

**WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO
W POZNANIU**

Poznań, 2014-01-02

GK-IV.431.15.2013.8

Pan
Paweł Kowzan
Starosta Szamotulski
ul. Wojska Polskiego 4
64 – 500 Szamotuły

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7b ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1, § 5 ust. 1 pkt 2 i § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. *w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii* (Dz. U. Nr 101, poz. 1090), pracownicy Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadzili w Starostwie Powiatowym w Szamotułach kontrolę dotyczącą „Prawidłowości prowadzenia ewidencji gruntów i budynków w zakresie realizacji zadań wynikających z §§ 45 – 49 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz. U. Nr 38, poz. 454) oraz prowadzenia postępowań administracyjnych dotyczących ewidencji gruntów i budynków”.

Szczegółowe ustalenia z przeprowadzonej kontroli zawarte zostały w *Protokole kontroli* przekazanym pismem znak jw. z 9 grudnia 2013 r. i podpisanym przez Pana Starostę bez zastrzeżeń 18 grudnia 2013 r.

Główne zagadnienia objęte kontrolą dotyczyły:

- 1) Organizacji służby geodezyjnej i kartograficznej w kontrolowanej jednostce, w tym:
 - a) komórek organizacyjnych kontrolowanej jednostki realizujących zadania z zakresu objętego kontrolą,
 - b) zasobów ludzkich,
 - c) upoważnień wydanych przez kontrolowany organ do działania w jego imieniu.
- 2) Wprowadzania zmian danych do baz ewidencji gruntów i budynków, w tym:
 - a) prowadzenia Dziennika zgłoszeń zmian,
 - b) terminowości rozpatrywania wniosków o zmianę w sposobie użytkowania gruntów (realizacja postępowań administracyjnych w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz połączenia działek ewidencyjnych),
 - c) trybu wprowadzania zmian danych ewidencyjnych,
 - d) terminowości wprowadzania zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków,

- e) prawidłowości wprowadzania zmian w odniesieniu do terenów zamkniętych i użytków ekologicznych,
- f) prawidłowości prowadzenia zbioru dowodów zmian,
- g) realizacji obowiązku zawiadamiania zainteresowanych o wprowadzonych zmianach,
- h) archiwizacji dowodów zmian.

Kontrolą objęto realizację zadań w ww. zakresie w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 6 września 2013 r.

Dokonane ustalenia nie wykazały uchybień w zakresie:

- 1) Spełnienia wymagań określonych w art. 40 ust. 2 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1289, z późn. zm.).

W strukturze organizacyjnej Starostwa Powiatowego w Szamotułach wyodrębniono Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, w ramach którego funkcjonował Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

- 2) Realizacji delegacji § 16 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Szamotułach, tj. określenia przez Starostę w drodze zarządzenia struktury organizacyjnej komórek wewnętrznych Starostwa oraz określenia indywidualnych zakresów czynności.

Kontrola wykazała, że Starosta Szamotulski strukturę organizacyjną Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru określił Zarządzeniem Nr 39/11 z dnia 30 grudnia 2011 r., a indywidualne zakresy czynności wszystkich pracowników tej komórki określił Dyrektor Wydziału.

- 3) Spełnienia wymagań przez:

- Geodetę Powiatowego, określonych w § 4 pkt 2b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinny odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci wojewódzcy, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz. U. Nr 249, poz. 2498),
- pracowników dokonujących kontroli dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez wykonawców prac, określonych w § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także warunków umów o udostępnienie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz. 837), tj. posiadania uprawnień zawodowych, o których mowa w art. 40 ust. 3 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Czynności kontrolne wykazały, że na stanowisku Geodety Powiatowego zatrudniony był Bogdan Hajder, natomiast czynności kontrolne dokumentacji geodezyjnej przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego realizowali Paweł Rybak i Jerzy Orłowski.

Przedłożone kopie świadectw uzyskania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii przez ww. pracowników świadczą o powierzeniu stanowiska Geodety Powiatowego oraz zobowiązaniu do czynności kontrolnych dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej pracowników spełniających w tym zakresie wymogi prawne.

Stwierdzono natomiast uchybienia dotyczące:

- 1) Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Szamotułach..

W Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Szamotułach, mimo wyszczególnienia w strukturze Starostwa samodzielnego stanowiska Geodety Powiatowego, nie określono zakresu realizowanych zadań na tym stanowisku - realizację ustawowych zadań starosty z zakresu geodezji i kartografii przypisano Wydziałowi Geodezji, Kartografii i Katastru.

W kontekście struktury organizacyjnej, wskazać należy również na niewłaściwie określenie w Schemacie organizacyjnym (stanowiącym załącznik do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Szamotułach) podległości i nadzoru. Dokument ten wskazuje, że stanowisko Geodety Powiatowego podlegało Staroście, a Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru (którym kieruje Geodeta Powiatowy) Wicestarście. Zatem nadzór nad realizacją ustawowych zadań starosty dotyczących geodezji i kartografii sprawował Wicestarosta.

W zakresie uregulowań wewnętrznych dotyczących nadzoru nad prawidłowością realizowanych zadań z zakresu geodezji i kartografii przedłożono, jako obowiązujące, Zarządzenie Nr 1/07 Starosty Szamotulskiego z dnia 15 stycznia 2007 r. w *sprawie podziału zadań pomiędzy Starostę, Wicestarostę, Sekretarza Powiatu i Członka Zarządu Powiatu w zakresie sprawowania bieżącego nadzoru nad pracą poszczególnych wydziałów Starostwa*. Zarządzenie to w § 2 określa, iż „Wicestarosta Józef Kwaśniewicz sprawuje nadzór nad następującymi wydziałami:1.(...) 3. Powiatowy Ośrodek Geodezji, Kartografii i Katastru.”.

Odnosząc powyższe do struktury organizacyjnej Starostwa obowiązującej w okresie objętym kontrolą, wskazać należy, że w organie nie funkcjonował wydział pod nazwą „Powiatowy Ośrodek Geodezji, Kartografii i Katastru”. Rozbieżności nazw komórek organizacyjnych stwierdzono także w zapisach Zarządzenia Nr 39/11 Starosty Szamotulskiego z 30 grudnia 2011 r. i zakresu odpowiedzialności Pawła Rybaka – Zarządzenie wskazuje, iż w strukturze Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru funkcjonuje Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, natomiast Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności wskazuje, że Paweł Rybak zatrudniony był na stanowisku kierownika ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

W zakresie spójności treści funkcjonujących w Starostwie Powiatowym w Szamotułach dokumentów regulujących strukturę wewnętrzną jednostki stwierdzono również rozbieżności pomiędzy zapisami Regulaminu Organizacyjnego a zapisami w Zarządzeniu Nr 39/11 Starosty Szamotulskiego z 30 grudnia 2011 r. Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Szamotułach poprzez zapis § 12 ust. 1a określał funkcjonowanie samodzielnego stanowiska Geodety Powiatowego, natomiast zgodnie z treścią Zarządzenia Nr 39/11 w *sprawie określenia organizacji Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Szamotułach* w skład Wydziału wchodziło stanowisko: *Dyrektor Wydziału GK – Geodeta Powiatowy*.

W odniesieniu do stosowanej nomenklatury nazewnicznej stwierdzono nieprawidłową nazwę komórki wewnętrznej Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru, wskazaną

w treści Zarządzenia nr 39/11 Starosty Szamotulskiego z dnia 30 grudnia 2011 r., tj. Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Zapisy art. 7d ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* oraz aktu wykonawczego do ustawy – rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie *geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej* w sposób jednoznaczny wskazują, iż w organie winien funkcjonować „Zespół uzgadniania dokumentacji projektowej”.

Powyższe ustalenia dowodzą, iż dokumenty regulujące strukturę organizacyjną Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Szamotulach nie odzwierciedlają stanu faktycznego, nie określają zadań Geodety Powiatowego, są niespójne w treści, zawierają niezgodną z obowiązującymi regulacjami prawnymi nazwę komórki wewnętrznej Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru, wskazując na podległość Geodety Powiatowego Staroście (nie określając zakresu odpowiedzialności), a nadzór nad realizacją zadań dotyczących geodezji i kartografii przypisują Wicestarości, co jest niezgodne z przepisem art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy - *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, stanowiącym, iż organem administracji geodezyjnej i kartograficznej jest „starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego...”.

- 2) Zgodności brzmienia w dokumentach wewnętrznych zadań określonych dla Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru i jego komórek wewnętrznych z brzmieniem zadań określonych w przepisach ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i aktów wykonawczych.

Zadania Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru określał § 30a Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego oraz Zarządzenie Nr 39/11 Starosty Szamotulskiego. Dokumenty te, między innymi, wyszczególniają zakładanie i aktualizację mapy zasadniczej, prowadzenie powiatowej bazy danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie oraz wydawanie zaświadczeń, wypisów i wyrysów.

Na mocy art. 23 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o *infrastrukturze informacji przestrzennej* (Dz. U. Nr 76, poz. 489), z dniem 7 czerwca 2010 r. wprowadzono zmiany do ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, w wyniku których ustawa nie wyszczególnia zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej oraz nie zobowiązuje do prowadzenia powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie jako zadania starosty, określa natomiast obowiązek tworzenia, prowadzenia i udostępniania zbiorów baz danych i określonych opracowań kartograficznych.

W kontekście powyższych zmian wskazać należy również, że w obrocie prawnym funkcjonują umowy zawarte przez Starostę Szamotulskiego na dostęp do baz danych ewidencji gruntów i budynków na podstawie przepisu art. 24 ustawy przed zmianą. Aktualna treść art. 24 nie wskazuje wprost (z nazwy) podmiotów/jednostek, wobec których starosta miałby obowiązek zapewnienia tym podmiotom bezpłatnego dostępu do baz danych, a określa iż starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: ...usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o *infrastrukturze informacji przestrzennej* oraz na żądanie: ...organów administracji publicznej, realizujących ... zadania publiczne związane z gruntami, budynkami lub lokalami.

Odnosząc się natomiast do zadania związanego z wydawaniem zaświadczeń, wypisów i wyrysów, wskazać należy na ograniczony zakres udostępnianych danych w odniesieniu do regulacji § 51 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego

i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w *sprawie ewidencji gruntów i budynków* – przepis ten stanowi o udostępnianiu danych ewidencyjnych w formie komputerowych wydruków rejestrów, kartotek, zestawień, wykazów i skorowidzów, o których mowa w § 22-32, plików komputerowych, czy też przekazywania informacji ustnie i wizualnie.

3) Treści indywidualnych zakresów czynności.

Indywidualne zakresy czynności wszystkich pracowników Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru określił Dyrektor Wydziału. Żaden dokument nie zawierał zapisów dowodzących jego opracowania w uzgodnieniu ze Starostą, do czego zobowiązuje § 16.3 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Szamotułach.

Analiza zapisów obowiązków pracowników wykazała:

- a) brak zobowiązania pracownika do kontroli spójności danych części opisowej i graficznej operatu ewidencyjnego (część opisowa i część graficzna prowadzone były rozdzielnie),
- b) brak pełnego zakresu form udostępnianych danych ewidencyjnych (pracownikom przypisano obowiązek sporządzania wypisów i wyrysów - zgodnie z § 51 pkt 1 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*, o czym powyżej w pkt. 1),
- c) zobowiązanie pracowników do bieżącej aktualizacji analogowej mapy ewidencyjnej, mimo, iż mapa ewidencyjna w takiej formie nie funkcjonuje,
- d) nie zobowiązano żadnego pracownika do monitorowania aktów normatywnych generujących zmiany danych ewidencyjnych dla obszaru powiatu szamotulskiego.

4) Upoważnień organu do działania w jego imieniu.

Przepisy ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (art. 40 ust. 3 pkt 3), rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w *sprawie ewidencji gruntów i budynków* (§§ 44, 49 ust. 1 i 2 pkt 5, 52 ust. 1, 53 ust. 1 w łączności z art. 37 ustawy *o ochronie danych osobowych*) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w *sprawie zgłaszania prac geodezyjnych ...* (§ 9 ust. 3) wymagają stosownych upoważnień organu do działania w jego imieniu oraz przetwarzania danych osobowych zawartych w prowadzonych przez organ zbiorach danych.

Starosta Szamotulski upoważnił osoby realizujące czynności w jego imieniu, a jako administrator danych osobowych zawartych w zbiorze ewidencji gruntów i budynków upoważnił pracowników do ich przetwarzania.

Analiza treści wydanych upoważnień wykazała jednak uchybienia, w następujących zakresach:

- a) Paweł Rybak, kontrolujący dokumentację geodezyjną przyjmowaną do zasobu, nie legitymował się upoważnieniem Starosty do realizacji tych czynności,
- b) upoważnienia Bogdana Hajdera, Jerzego Orłowskiego oraz Pawła Rybaka zawierały: niewłaściwą podstawę prawną ich wydania, tj. przepisy nieobowiązujących regulaminów organizacyjnych Powiatowego Ośrodka Geodezji, Kartografii i Katastru w Szamotułach (jednostki nieistniejącej) i Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Szamotułach z 1999 r., nieprawidłowo określone miejsce publikacji tekstu jednolitego ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2005 r. zamiast z 2010 r.), bądź nie zawierały przepisu prawa, który w sposób bezpośredni przypisuje do realizacji starosty zadania, do wykonywania których organ upoważnił pracownika,

- c) upoważnienie Bogdana Hajdera nie zostało zaktualizowane w zakresie stanowiska pracy – nadal funkcjonował dokument wydany Bogdanowi Hajderowi - „Kierownikowi Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej przy Starostwie Powiatowym”,
 - d) żaden z pracowników nie został upoważniony do pełnego zakresu form udostępniania przez starostę danych ewidencyjnych, o których mowa w § 51 pkt 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków,
 - e) pracownicy zostali upoważnieni przez administratora danych osobowych, jednak tylko upoważnienia wydane w latach 2006-2007 zawierają w swej treści nazwę zbioru „ewidencja gruntów i budynków” wyszczególnionego w poz. 14 załącznika nr 2 do Polityki bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych w Starostwie Powiatowym w Szamotułach, stanowiącym „Wykaz zbiorów danych osobowych ...”,
 - f) upoważnienia Starosty Szamotulskiego do przetwarzania danych osobowych zawartych w operacie ewidencyjnym dla Jerzego Orłowskiego, Grzegorza Borowiaka, Marleny Pikusa, Mirosławy Poradysz, Jolanty Wolanin wydano w latach 2006-2007 na podstawie niewłaściwego przepisu, tj. art. 7d ustawy - *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, zamiast art. 37 ustawy o ochronie danych osobowych i nie określono terminu ich obowiązywania,
 - g) nie anulowano upoważnień do przetwarzania danych osobowych Jolanty Wolanin i Grzegorza Borowiaka wydanych w 2006 r., mimo ponownego upoważnienia pracowników w 2013 r.
- 5) Budowy baz danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, w tym baz danych ewidencji gruntów i budynków.

Przepis art. 4 ust. 1a ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* stanowi: „Dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej dotyczące: ... 2) ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości); ...”.

Akt wykonawczy do ustawy – rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków, w § 80 stanowi o założeniu komputerowych baz danych ewidencyjnych zapewniających:

- zastąpienie rejestrów gruntów prowadzonych na papierze – w terminie do 31 grudnia 2001 r.,
- uruchomienie informatycznego systemu umożliwiającego prowadzenie ewidencji obejmującej pełny zakres danych ewidencyjnych – w terminie do 31 grudnia 2003 r.,
- założenie komputerowych baz danych ewidencyjnych, umożliwiających tworzenie raportów, o których mowa w § 22 dla obszarów miast – w terminie 31 grudnia 2005 r., a dla terenów wiejskich – w terminie do 31 grudnia 2010 r.

Bazy danych ewidencyjnych prowadzone były dla całego obszaru powiatu w formie informatycznej, jednak w dwóch rozdzielnych systemach (niezintegrowanych) - część opisowa operatu w systemie EGB 2000, część kartograficzna w systemie Geo-Info 6.

Czynności kontrolne wykazały, że nie dotrzymano terminu, o którym mowa w § 80 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, w zakresie budowy baz danych ewidencyjnych dla terenów wiejskich.

Stwierdzono, że ewidencję gruntów i budynków uzupełniono o część opisową budynków i lokali dla obszarów miast. Mimo upływu terminu realizacji zadania dla obszarów wiejskich, zadanie to zrealizowano tylko dla jednego obrębu ewidencyjnego, tj. obrębu

Zielonagóra w gm. Obrzycko (wobec 127 ustalonych obrębów na terenach wiejskich w granicach powiatu).

6) Przestrzegania przepisów ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego (Kpa)*.

Zgodnie z:

- art. 61 § 1 *Kpa*, organ zobowiązany jest do zawiadomienia stron w sprawie o wszczęciu postępowania,
- art. 35 *Kpa*, organ administracji publicznej zobowiązany jest do załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki (w przypadku wymagającym postępowania wyjaśniającego w terminie jednego miesiąca, a w przypadku sprawy szczególnie skomplikowanej - w ciągu dwóch miesięcy), a o każdym przypadku nie załatwienia sprawy w terminie organ jest zobowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy (wymóg art. 36 § 1 i 2 *Kpa*),
- art. 10 § 1 *Kpa*, organ zobowiązany do zapewnienia stronie możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odniesieniu do powyższych wymogów prawa, w procedurze postępowań administracyjnych dotyczących gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz połączenia działek stwierdzono:

- a) wszczynanie postępowań z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów w terminie od 8 do 75 dni od daty wpływu wniosku do organu,
- b) brak w aktach kontrolowanych postępowań administracyjnych potwierdzenia dostarczenia stronom zawiadomienia o wszczęciu postępowania,
- c) nie zawiadamianie stron o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów (uchybiecie stwierdzono w jednym przypadku postępowania o zmianę użytku gruntowego i we wszystkich postępowaniach związanych z połączeniem działek),
- d) nie zawiadamianie stron o przyczynach nie załatwienia sprawy w terminie i nie wyznaczanie nowego terminu (postępowania z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów prowadzono w terminach 83- 224 dni),

oraz

- e) przekazywanie zawiadomienia o wszczęciu postępowania z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów klasyfikatorowi (wnioskodawcy przekazywano dokument „do wiadomości”, co jest niezgodne z art. 61 § 1 *Kpa*, bowiem stroną w tym postępowaniu jest wnioskodawca, a organ dla potrzeb załatwienia sprawy działa na podstawie art. 84 § 1 *Kpa*, stanowiącym: „Gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne, organ administracji publicznej może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii.”),
- f) sporządzanie zawiadomień o wszczęciu postępowania opatrzonych w nagłówku nazwą Starostwa Powiatowego zamiast nazwą organu i nie opatrywanie dokumentów informacją o sposobie wysyłki oraz potwierdzenia jej dokonania, czym narusza się zapisy § 60 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie *instrukcji kancelaryjnej*.... ,
- g) wydanie decyzji przed przyjęciem dokumentacji geodezyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dotyczyło 50 % skontrolowanych postępowań) oraz przypadki wydania decyzji na podstawie dokumentów nie zawierających wymaganych klauzul poświadczających ich przyjęcie do zasobu,

- h) nie opatrywanie decyzji klauzulą ostateczności (uchybiecie dotyczyło 45 % kontrolowanych spraw) oraz przypadek opatrzenia decyzji klauzulą przed upływem terminu do wniesienia odwołania (14 dni).

Odnosząc przepisy *Kpa* do procedury wprowadzania zmian danych zawartych w bazach ewidencyjnych stwierdzono, że 30 % kontrolowanych zmian wprowadzono do operatu ewidencyjnego w terminie przekraczającym termin jednego miesiąca. W żadnym przypadku przekroczenia ustawowego terminu załatwienia sprawy nie zawiadomiono stron o przyczynach jej niezakończoności w terminie i nie określono nowego terminu. Zauważyć należy, że organ był w posiadaniu dokumentów stanowiących podstawę dokonania zmian w operacie ewidencji gruntów i budynków.

Taki tryb postępowania jest niezgodny z art. 35 § 1 i 2 oraz art. 36 § 1 *Kpa*, a także stoi w sprzeczności z trybem niezwłocznej aktualizacji operatu ewidencyjnego, określonym w § 47 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, a w konsekwencji stanowi naruszenie § 44 pkt 2 tego rozporządzenia, zobowiązującego starostę do utrzymania operatu ewidencyjnego w stanie aktualności.

7) Poprawności prowadzenia „dziennika zgłoszeń zmian”.

Przepis § 48 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków stanowi: „Zgłoszenia, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, oraz dokumenty wpływające do starosty, stanowiące podstawę aktualizacji operatu ewidencji, podlegają rejestracji w komputerowym rejestrze kancelaryjnym, zwanym dalej „dziennikiem zgłoszeń zmian”.”.

W prowadzonym *Dzienniku zgłoszeń zmian* stwierdzono uchybiecia dotyczące:

- a) odnotowywania dat wpływu dowodów zmian danych ewidencyjnych do Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru zamiast dat wpływu dokumentów do organu,
- b) w przypadku zmian danych graficznych i opisowych wynikających z prac geodezyjnych, rejestracji „Wykazów zmian danych ewidencyjnych” po terminie wprowadzenia zmian graficznych w operacie ewidencyjnym,

Taki tryb postępowania skutkuje niespójnością dat wpływu dokumentów, oraz - w przypadku dokumentów generujących jednocześnie zmiany graficzne i opisowe - wprowadzeniem zmian graficznych przed terminem rejestracji dokumentów w *Dzienniku zgłoszeń zmian*, a w konsekwencji różnymi terminami wprowadzania zmian w części opisowej i graficznej, czyli dwóch niezależnych zmian, mimo, iż stanowią one jedną zmianę. Zauważyć należy, że taką możliwość stwarza rozdzielnne prowadzenie baz danych części graficznej i bazy opisowej operatu ewidencyjnego.

8) Realizacji przepisów § 46 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków w zakresie aktualizacji danych ewidencyjnych z urzędu.

W myśl przepisów wskazanego § 46 rozporządzenia, dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków podlegają aktualizacji z urzędu lub na wniosek.

Stwierdzono, że zmiany wprowadzane z urzędu dotyczyły tylko przypadków, kiedy do organu wpłynęły stosowne dokumenty, tj. akty notarialne, decyzje klasyfikacyjne, decyzje zatwierdzające projekt podziału nieruchomości, zawiadomienia z sądów wieczystoksięgowych oraz uchwał w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych.

Obowiązku tego nie realizowano w odniesieniu do zmian wynikających z aktów normatywnych (żaden pracownik nie był zobowiązany do monitorowania wydawanych aktów, skutkujących zmianami danych zawartych w operacie ewidencyjnym).

Stwierdzono bowiem, że do czasu prowadzonych czynności kontrolnych nie ujawniono zmian danych dotyczących terenów kolejowych, które wynikały z wydanych w okresie objętym kontrolą pięciu decyzji, tj. Decyzji Nr 9 Ministra Infrastruktury z dnia 22 kwietnia 2011 r., Decyzji Nr 5 Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 12 marca 2013 r., Decyzji Nr 31 Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 4 grudnia 2012 r., Decyzji Nr 9 Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 29 maja 2012 r., Decyzji Nr 20 Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. Nadmienić należy, że Polskie Koleje Państwowe stosownymi pismami kierowanymi do organu informowały o wydanych decyzjach dotyczących wyłączenia działek z ewidencji terenów zamkniętych. Procedurę wprowadzania zmian rozpoczęto w wyniku prośby kontrolujących o sporządzenie wydruków z bazy danych ewidencyjnych dla określonych działek, które utraciły charakter terenu zamkniętego, celem kontroli wprowadzenia zmian w tym zakresie.

W kontekście powyższego zauważyć należy, że użytkownik terenów wyłączonych z terenów zamkniętych nie przekazał materiałów geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a organ nie podjął działań celem ich pozyskania.

9) Stosowania przepisów § 49 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Ust. 1 wskazanego § 49 rozporządzenia obliuguje organ do zawiadamiania, odpowiednio do rodzaju wprowadzonych zmian w danych ewidencyjnych, organów, jednostek organizacyjnych i osób. Natomiast ust. 2 wyszczególnia treść sporządzanych zawiadomień.

W odniesieniu do powyższych wymogów stwierdzono, że organ gromadził w aktach dowodów zmian tylko wydruki systemowe zawiadomień. Dokumenty te nie zawierały wyszczególnienia zawiadamianych osób, organów i jednostek organizacyjnych, nie były opatrzone pieczęcią nagłówkową organu, podpisem organu lub osoby działającej z jego upoważnienia, a także nie zawierały żadnych informacji o ich wysyłce.

Taki sposób sporządzania zawiadomień stanowi naruszenie przepisu § 49 ust. 2 pkt 4 i 5 oraz § 48 ust. 3 rozporządzenia, który zobowiązuje organ do przechowywania dowodów zmian danych ewidencyjnych wraz z kopiami zawiadomień i uniemożliwia ocenę realizacji wymogów § 49 ust. 1. Natomiast brak adnotacji dotyczących sposobu wysyłki i faktu jej dokonania narusza zapisy § 60 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie *instrukcji kancelaryjnej*....

Na podstawie ustalonego stanu faktycznego stwierdzono, że w odniesieniu do prawidłowości realizacji przez Starostę Szamotulskiego poddanych kontroli zadań, **w większości kontrolowanych obszarów tematycznych stwierdzono uchybienia i nieprawidłowości.**

W reasumpcji powyższego, sposób realizacji przez Starostę Szamotulskiego kontrolowanych zagadnień oceniono **negatywnie.**

Na podstawie § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii, organ zarządzający kontrolę, kieruje do jednostki kontrolowanej zalecenia pokontrolne.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, zobowiązuję Pana Starostę do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Zapisy w dokumentach regulujących strukturę organizacyjną Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Szamotułach doprowadzić do spójności i zgodności z treścią art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b oraz art. 7d ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* w zakresie stanowiska geodety powiatowego, jego zadań i podległości służbowej oraz nazewnictwa, zadań i struktury komórki wewnętrznej – Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru.
2. Przypisać w zakresach czynności określonych pracowników obowiązek realizacji zadań dotyczących monitorowania aktów normatywnych generujących zmiany danych ewidencyjnych oraz kontroli spójności danych ewidencyjnych zawartych w części graficznej i opisowej operatu ewidencyjnego, określając jednocześnie pisemnymi regulacjami wewnętrznymi sposób dokumentowania tych czynności.
3. Określić w zakresach czynności pracowników i upoważnieniach organu do działania w jego imieniu wszystkie formy udostępniania danych ewidencyjnych, doprowadzając ich zakres do zgodności z treścią § 51 pkt 1 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*.
4. Zaktualizować treść upoważnień wydanych pracownikom do działania w imieniu organu w zakresie podstawy prawnej, z uwzględnieniem przepisów szczególnych oraz w zakresie zajmowanego stanowiska.
5. Upoważnić pracownika (Pawła Rybaka) realizującego czynności kontrolne dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, spełniając tym wymóg § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w *sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także warunków umów o udostępnienie tych baz*.
6. Upoważnienia administratora baz danych ewidencyjnych do przetwarzania danych osobowych w nich zawartych doprowadzić do zgodności z dokumentacją Polityki Bezpieczeństwa w zakresie nazw zbiorów zarejestrowanych przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz określić właściwą podstawę prawną ich wydania i termin ważności.
7. W trybie pilnym podjąć skuteczne działania gwarantujące pełną realizację zadań określonych w § 80 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*.
8. Przy rejestrowaniu - w „dzienniku zgłoszeń zmian” - dokumentów wpływających do organu, stanowiących podstawę wprowadzenia zmian danych ewidencyjnych, bezwzględnie przestrzegać przepisów § 46 ust. 1 i 2 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*.
9. W „dzienniku zgłoszeń zmian” odnotowywać faktyczne daty wpływu do organu dokumentów stanowiących podstawę dokonania zmian danych ewidencyjnych.
10. Przy wprowadzaniu zmian danych do operatu ewidencyjnego stosować przepisy § 47 ust. 1 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*, zapewniając tym

poprawną realizację obowiązku organu wynikającego z przepisu § 44 pkt 2 rozporządzenia. W szczególnych przypadkach stosować przepisy art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*.

11. Zawiadomienia o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych opatrywać właściwą nazwą organu oraz podpisem osoby działającej z jego upoważnienia, zapewniając tym poprawną realizację wymogu § 49 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*.
12. Zawiadomienia o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych sporządzać zgodnie z wymogiem § 49 ust. 2 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*, tj. powoływać imiennie podmioty ewidencyjne, do których przekazane są zawiadomienia, podając ich adres.
13. O wprowadzonych zmianach w danych ewidencyjnych zawiadamiać wszystkie podmioty ewidencyjne, organy podatkowe, wydziały ksiąg wieczystych, jednostki statystyki publicznej – odpowiednio do zakresu wprowadzonych zmian, zgodnie z wymogiem § 49 ust. 1 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*.
14. W prowadzonych postępowaniach administracyjnych dotyczących ewidencji gruntów i budynków przestrzegać przepisów art. 10, 35, 36 ustawy - *Kodeks postępowania administracyjnego*.
15. Zgłoszenia zmian i dokumenty stanowiące podstawę wprowadzenia zmian danych ewidencyjnych przechowywać wraz z kopiami zawiadomień o wprowadzonych zmianach, zapewniając tym realizację postanowień § 48 ust. 3 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*.
16. Dokonać aktualizacji zawartych umów z gminami na dostęp do baz danych ewidencji gruntów w zakresie podstawy prawnej regulującej udostępnianie informacji w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, zgodnie z art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.
17. Sposób wysyłki dokumentów i ich dostarczenia potwierdzać bezwzględnie z zachowaniem postanowień § 60 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie *instrukcji kancelaryjnej*....

Na podstawie § 14 ust. 2 rozporządzenia w *sprawie kontroli urzędów* (...), **uprzejmie proszę mnie powiadomić o podjętych działaniach**, w celu realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach ich nie wykonania, **w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.**

/Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w Poznaniu
Lidia Danielska/