

**WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO
W POZNANIU**

Poznań, 12.11.2013 r.

GK-IV.431.10.2013.8

Pan
Mirosław Mantaj
Starosta Piłski
Al. Niepodległości 33/35
64 – 920 Piła

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7b ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1, § 5 ust. 1 pkt 2 i § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. *w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii* (Dz. U. Nr 101, poz. 1090), pracownicy Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadzili w Starostwie Powiatowym w Piłe kontrolę dotyczącą „Prawidłowości prowadzenia ewidencji gruntów i budynków w zakresie realizacji zadań wynikających z §§ 45 – 49 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz. U. Nr 38, poz. 454) oraz prowadzenia postępowań administracyjnych dotyczących ewidencji gruntów i budynków”.

Szczegółowe ustalenia z przeprowadzonej kontroli zawarte zostały w *Protokole kontroli* przekazanym pismem znak jw. z 4 października 2013 r. i podpisanym przez Pana Starostę 14 października 2013 r.

Pismem przekazującym podpisany *Protokół kontroli* (z dnia 14 października 2013 r.) zgłosił Pan Starosta jednocześnie uwagi i zastrzeżenia do jego treści, które organ kontrolny rozpatrzył pismem GK.IV-8.431.10.2013.8 z dnia 30 października 2013 r.

Główne zagadnienia objęte kontrolą dotyczyły:

- 1) Organizacji służby geodezyjnej i kartograficznej w kontrolowanej jednostce, w tym:
 - a) komórek organizacyjnych kontrolowanej jednostki realizujących zadania z zakresu objętego kontrolą,
 - b) zasobów ludzkich,
 - c) upoważnień wydanych przez kontrolowany organ do działania w jego imieniu.
- 2) Wprowadzania zmian danych do baz ewidencji gruntów i budynków, w tym:
 - a) prowadzenia Dziennika zgłoszeń zmian,

- b) terminowości rozpatrywania wniosków o zmianę w sposobie użytkowania gruntów (realizacja postępowań administracyjnych w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów),
- c) trybu wprowadzania zmian danych ewidencyjnych,
- d) terminowości wprowadzania zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków,
- e) prawidłowości wprowadzania zmian w odniesieniu do terenów zamkniętych i użytków ekologicznych,
- f) prawidłowości prowadzenia zbioru dowodów zmian,
- g) realizacji obowiązku zawiadamiania zainteresowanych o wprowadzonych zmianach,
- h) archiwizacji dowodów zmian.

Na podstawie stwierdzonego stanu faktycznego, sposób realizacji przez Starostę Pilskiego kontrolowanych zagadnień oceniono **pozytywnie z zastrzeżeniami**.

Dokonane ustalenia nie wykazały uchybień w zakresie:

- 1) Spełnienia wymagań określonych w art. 6a ust. 1 pkt 2 lit.b oraz art. 40 ust. 2 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1289, z późn. zm.).

W okresie objętym kontrolą, w Starostwie Powiatowym w Pile funkcjonowało stanowisko Geodety Powiatowego i jednostka organizacyjna Starostwa - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Nadzór nad działalnością Ośrodka przypisano w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Pile Geodecie Powiatowemu, wskazując jednocześnie, iż Starosta nadzoruje wykonywanie zadań przez Geodetę Powiatowego i Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Schemat organizacyjny, stanowiący załącznik do Regulaminu, jest spójny z zapisami treści Regulaminu – wyodrębnia stanowisko Geodety Powiatowego, podległe Staroście i Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, podległy Geodecie Powiatowemu.

Funkcjonowanie Referatu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wyrzysku reguluje zapis pkt. 3 § 7 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa, określający jednocześnie zasięg jego działania, tj. obszar gmin: Białośliwie i Miasteczko Krajeńskie oraz miast i gmin: Łobżenica, Wyrzysk Wysoka.

- 2) Realizacji delegacji § 7 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pile, tj. określenia przez Starostę w drodze zarządzenia struktury organizacyjnej komórek wewnętrznych Starostwa oraz określenia indywidualnych zakresów czynności.

Kontrola wykazała, że Starosta Pilski strukturę organizacyjną Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej określił Zarządzeniem Nr 19.2012 z dnia 31 maja 2012 r., a indywidualne zakresy czynności wszystkich pracowników tej komórki (w tym również pracowników Referatu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wyrzysku) określił Kierownik Ośrodka.

- 3) Spełnienia wymagań: przez Geodetę Powiatowego, określonych w § 4 pkt. 2b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w *sprawie określenia wymagań, jakim powinny odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci wojewódzcy, geodeci powiatowi i geodeci gminni* (Dz. U. Nr 249, poz. 2498), oraz pracowników dokonujących kontroli dokumentacji

geodezyjnej i kartograficznej przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez wykonawców prac, określonych w § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także warunków umów o udostępnienie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz. 837), tj. posiadania uprawnień zawodowych, o których mowa w art. 40 ust. 3 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Czynności kontrolne wykazały, że na stanowisku Geodety Powiatowego zatrudniony jest Edmund Plichta, natomiast do realizacji czynności kontrolnych dokumentacji geodezyjnej przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zobowiązani i upoważnieni byli przez Starostę Pileckiego: Edmund Plichta, Krzysztof Pawlak, Małgorzata Mrugalska, Teresa Klofik i Andrzej Pyszka.

Przedłożone kopie zaświadczeń nadania i świadectw uzyskania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii przez ww. pracowników świadczą o powierzeniu stanowiska Geodety Powiatowego oraz zobowiązaniu i upoważnieniu do czynności kontrolnych dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej pracowników spełniających w tym zakresie wymogi prawne.

- 4) Przestrzegania przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, z późn. zm.).

Wpływające do organu dokumenty stanowiące podstawę dokonania zmian danych ewidencyjnych podlegały rejestracji w systemie Logito, a następnie w „Dzienniku zgłoszeń zmian”. Zawiadomienia o dokonanych zmianach w operacie ewidencyjnym opatrywano numerem kancelaryjnym sprawy, informacją o sposobie wysyłki i datą wysyłki.

- 5) Ewidencjonowania zgłoszeń i dokumentów wpływających do Starosty Pileckiego, stanowiących podstawę aktualizacji operatu ewidencyjnego w „Dzienniku zgłoszeń zmian”.

Prowadzenie „Dziennika zgłoszeń zmian” dowodzi realizacji wymogu § 48 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. Nr 38, poz. 454). „Dziennik zgłoszeń zmian” zawiera wszystkie dane wymagane ust. 2 tego paragrafu (z wyjątkiem danych osoby zatwierdzającej zmianę).

- 6) Spełnienia wymogu § 48 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Dowody zmian danych ewidencyjnych wraz z kopiami zawiadomień przechowywane są w tezkach aktowych prowadzonych dla każdego obrębu ewidencyjnego, zgodnie z instrukcją kancelaryjną... .

Nie stwierdzono również uchybień w zakresie kompletności dowodów zmian.

Stwierdzono natomiast uchybienia dotyczące:

- 1) Określonych w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Pile zadań realizowanych przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenie ewidencji gruntów i budynków przypisano Ośrodkowi. W odniesieniu do

sformułowanych określeń tych zadań stwierdzono, iż część z nich nie odpowiada aktualnemu brzmieniu ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* - art. 24, którego treść uległa zmianie z dniem 7 czerwca 2010 r. na mocy art. 23 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o *infrastrukturze informacji przestrzennej* (Dz.U. Nr 76, poz. 489).

W Regulaminie Organizacyjnym Starostwa funkcjonują zapisy zadań w brzmieniu art. 24 ustawy przed zmianą, a dotyczące zapewnienia gminom nieodpłatnego, bezpośredniego dostępu do baz danych ewidencji gruntów i budynków i udostępniania w systemie teleinformatycznym baz danych ewidencji gruntów i budynków. W wyniku zmian, zapisy art. 24 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* zawierają regulacje stanowiące o udostępnianiu przez starostę informacji zawartych w operacie ewidencyjnym w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. oraz udostępnianiu danych ewidencji gruntów i budynków, między innymi, na żądanie organów administracji publicznej albo podmiotów nie będących organami administracji publicznej, realizujących zadania publiczne związane z gruntami, budynkami lub lokalami, których dotyczy udostępniany zbiór danych lub wypis.

W kontekście powyższego należy wskazać, że w obrocie prawnym funkcjonują umowy na dostęp do baz danych ewidencji gruntów i budynków zawarte przez Starostę Piłskiego w latach 2005, 2008 i 2009, na podstawie nieobowiązującej od 6 czerwca 2010 r. treści art. 24 ust. 4 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

2) Struktury organizacyjnej Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Starosta Piłski wewnętrzną strukturę Ośrodka określił Zarządzeniem Nr 19.2012 z dnia 31 maja 2012 r. W skład Ośrodka wchodzi stanowiska: w Pile – *stanowisko ds. obsługi organizacyjno-administracyjnej i finansowej oraz ochrony gruntów rolnych*, w Referacie w Wyrzysku – *stanowisko ds. zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz ochrony gruntów rolnych*. Spowodowało to realizację przez Ośrodek zadań wynikających z innych aktów prawnych, aniżeli ustawa – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* oraz ich nadzorowanie przez Geodetę Powiatowego.

Przypisanie Ośrodkowi do realizacji zadań z zakresu ochrony gruntów rolnych jest sprzeczne z art. 40 ust. 2 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, wskazującym wprost, iż w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej jest gromadzony państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, art. 7d ustawy określającym zadania starosty z zakresu geodezji i kartografii (wśród których brak zadań dotyczących ochrony gruntów rolnych), art. 6a, ust. 1, pkt 2b ustawy stanowiącym o wykonywaniu przez starostę zadań przy pomocy geodety powiatowego (zadań wynikających z art. 7d).

Prowadzenie spraw z zakresu ochrony gruntów rolnych przez Ośrodek skutkuje również pełnieniem nadzoru nad ich wykonywaniem przez Geodetę Powiatowego, co nie koreluje z treścią § 26 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego, tj. wykonywaniem „zadań starosty – jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, wynikających z przepisów ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*”.

3) Treści indywidualnych zakresów czynności.

Indywidualne zakresy czynności wszystkich pracowników Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej określił Kierownik Ośrodka.

Analiza zapisów obowiązków pracowników wykazała:

- a) brak zobowiązania pracownika do kontroli spójności danych części opisowej i graficznej operatu ewidencyjnego (część opisowa i część graficzna prowadzone były rozdzielnie),

b) brak pełnego zakresu form udostępnianych danych ewidencyjnych (pracownikom przypisano obowiązek sporządzania wypisów i wyrysów - zgodnie z § 51 pkt 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków dane ewidencyjne udostępnia się również w formie wydruków z rejestrów, kartotek, zestawień, wykazów, skorowidzów, plików komputerowych, przekazywania informacji ustnie i wizualnie).

4) Treści upoważnień organu do działania w jego imieniu.

Przepisy ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (art. 40 ust. 3 pkt 3), rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków (§§ 44, 49 ust. 1 i 2 pkt 5, 52 ust. 1, 53 ust. 1 w łączności z art. 37 ustawy o ochronie danych osobowych) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych ... (§ 9 ust. 3) wymagają stosownych upoważnień organu do działania w jego imieniu oraz przetwarzania danych osobowych zawartych w prowadzonych przez organ zbiorach danych.

Starosta Pilecki upoważnił osoby realizujące czynności w jego imieniu (wszystkie dokumenty były opatrzone imienną pieczęcią i podpisem pracownika działającego z upoważnienia Starosty, zgodnie z wydanymi upoważnieniami organu), a jako administrator danych osobowych zawartych w zbiorze „EGB2000” upoważnił pracowników do ich przetwarzania.

Analiza treści wydanych upoważnień wykazała jednak uchybienia, dotyczące:

- a) nieaktualnej podstawy prawnej przywołanej w upoważnieniach Edmunda Plichty, Krzysztofa Pawlaka, Małgorzaty Mrugalskiej (powołano § 24a lub § 24b Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pile, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/55/07 Rady Powiatu w Pile z dnia 31 stycznia 2007 r. – dokument stracił aktualność z dniem 1 marca 2011 r., tj. w dacie wejścia w życie Regulaminu Organizacyjnego w 2011 r., który zadania Geodety Powiatowego i Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej reguluje odpowiednio w § 26 i 27),
- b) braku w podanej podstawie prawnej ich wydania przepisu szczególnego (wszystkie przedłożone upoważnienia, za wyjątkiem upoważnień do przetwarzania danych osobowych, zostały wydane na podstawie ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* - żaden z przedłożonych dokumentów nie został wydany na podstawie przepisu szczególnego, wynikającego z ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, tj. aktu prawnego, który w sposób bezpośredni przypisuje do realizacji staroście określone zadania, do wykonywania których organ upoważnił pracowników),
- c) upoważnienia pracowników do przetwarzania danych osobowych w zbiorach o nazwach niezgodnych z nazwami baz określonymi w załączniku nr 3 do Polityki Bezpieczeństwa (pracownicy zostali upoważnieni do przetwarzania danych osobowych zawartych w operacie ewidencyjnym - zbiorze EGB2000, *GeoInfo – Omega, GEOINFO V*, tj. systemach operacyjnych, w których prowadzone są bazy, zamiast w bazie o nazwie *EGB2000_Pila*, bądź *GIV_Pila_2000*),
- d) braku doprecyzowania treści klauzuli zawartej w upoważnieniach do przetwarzania danych osobowych dotyczącej terminu ważności tych dokumentów (za wyjątkiem upoważnienia Krzysztofa Pawlaka),

- e) funkcjonowania w organie „Indywidualnych zakresów odpowiedzialności za ochronę danych osobowych” zawierających nazwę nieistniejącego w strukturze organizacyjnej Starostwa Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami oraz nieaktualnego stanowiska Edmunda Plichty,
- f) upoważnienia pracowników w ograniczonym zakresie form udostępnianych przez starostę danych ewidencyjnych (§ 51 pkt 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków stanowi o udostępnianiu danych ewidencyjnych w formie komputerowych wydruków rejestrów, kartotek, zestawień, wykazów i skorowidzów, o których mowa w § 22-32, plików komputerowych, czy też przekazywania informacji ustnie i wizualnie – pracownicy upoważnieni są do wydawania wypisów i wyrysów z rejestru ewidencji gruntów i budynków oraz wykazów zmian danych ewidencyjnych).
- 5) Budowy baz danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, w tym baz danych ewidencji gruntów i budynków.

Przepis art. 4 ust. 1a ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* stanowi: „Dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej dotyczące: ... 2) ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości); ...”.

Akt wykonawczy do ustawy – rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków, w art. 80 stanowi o założeniu komputerowych baz danych ewidencyjnych zapewniających:

- zastąpienie rejestrów gruntów prowadzonych na papierze – w terminie do 31 grudnia 2001 r.,
- uruchomienie informatycznego systemu umożliwiającego prowadzenie ewidencji obejmującej pełny zakres danych ewidencyjnych – w terminie do 31 grudnia 2003 r.,
- założenie komputerowych baz danych ewidencyjnych, umożliwiających tworzenie raportów, o których mowa w § 22 dla obszarów miast – w terminie 31 grudnia 2005 r., a dla terenów wiejskich – w terminie do 31 grudnia 2010 r.

W Starostwie Powiatowym w Pile nie w pełni zrealizowano powyższy wymóg prawny, bowiem:

- a) bazy danych ewidencyjnych dla obszaru powiatu pilskiego prowadzone były częściowo w formie informatycznej, częściowo w formie analogowej,

/Część opisową operatu prowadzono w 100% w systemie EGB 2000, natomiast część graficzną opracowano numerycznie dla 93,6 % powierzchni powiatu i prowadzono w systemie Geo-Info 6 Mapa - wraz z mapą zasadniczą dla miasta Piły. Dla pozostałych 6,4 % obszaru powiatu mapy ewidencyjne prowadzono w formie analogowej/

- b) numeryczna baza danych ewidencji gruntów i budynków prowadzona była w dwóch rozdzielnych systemach (niezintegrowanych),

- c) numeryczną mapę ewidencyjną opracowano w zakresie granic działek i klasoużytków oraz obrysów budynków dla obszarów wszystkich miast, dwóch gmin (Ujście i Wyrzysk) oraz części obrębów gmin Kaczory, Białośliwie, Miasteczko Krajeńskie i Łobzenica, co stanowi 40,6 % powierzchni powiatu, natomiast dla 53 % powierzchni mapa opracowana była w niepełnym zakresie, tj. tylko w zakresie działek i klasoużytków,

d) ewidencję budynków i lokali założono dla wszystkich miast w obszarze powiatu pilskiego oraz trzech obrębów ewidencyjnych: Białośliwie, Osiek, Miasteczko Krajeńskie, tj. dla 47 obrębów ze 160 w powiecie (ok. 29 % ilości wszystkich obrębów w powiecie).

6) Przestrzegania przepisów ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego (Kpa)*.

Zgodnie z przepisami *Kpa*, organ administracji publicznej zobowiązany jest do załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki (w przypadku wymagającym postępowania wyjaśniającego w terminie jednego miesiąca, a w przypadku sprawy szczególnie skomplikowanej - w ciągu dwóch miesięcy). O każdym przypadku nie załatwienia sprawy w terminie organ jest zobowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy (wymóg art. 36 § 1 i 2 *Kpa*). Ponadto, na podstawie art. 10 § 1 *Kpa*, organ zobowiązany do zapewnienia stronie możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

a) Kontrolowane postępowania administracyjne dotyczyły spraw z zakresu gleboznawczej klasyfikacji gruntów. W każdym z kontrolowanych przypadków zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa*. Żadne z prowadzonych postępowań, ze względu na ich specyfikę, nie zostało zakończone w terminie określonym w *Kpa* - najkrócej sprawę załatwiono w terminie 38 dni, najdłużej – 124 dni. Zatem w każdym z kontrolowanych przypadków organ był zobowiązany do zastosowania przepisu art. 36 § 1 i 2 *Kpa*.

W tym zakresie stwierdzono uchybienia dotyczące nie zawiadomienia (20 % kontrolowanych spraw) lub niewłaściwego zawiadomienia stron o przyczynach niezakończenia sprawy w terminie i nie wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy (80 % kontrolowanych spraw).

W odniesieniu do drugiego z wymienionych uchybień wskazać należy, że organ w zawiadomieniu strony o wszczętym postępowaniu wskazywał jednocześnie, że „*Termin zakończenia postępowania uzależniony jest od dostarczenia przez klasyfikatora projektu ustalenia klasyfikacji ...*” lub „*Termin zakończenia postępowania uzależniony jest od dostarczenia przez wnioskodawcę dokumentów technicznych, dotyczących zmiany użytków ...*”, czego nie sposób uznać jako poprawne stosowanie przepisów art. 36 *Kpa*. W świetle obowiązującego stanu prawnego zawiadomienie o wszczęciu postępowania i zawiadomienie o przyczynach niezakończenia sprawy w terminie wraz z określeniem nowego terminu to dwa niezależne zawiadomienia.

b) Zgodnie z § 44 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków do zadań starosty należy, między innymi, utrzymanie operatu ewidencyjnego w stanie aktualności. Zgodnie z § 47 ust. 1 i 2 aktualizacji operatu dokonuje się niezwłocznie po uzyskaniu odpowiednich dokumentów. Odnosząc powyższe do przepisów *Kpa* zmiany danych ewidencyjnych należy wprowadzać z uwzględnieniem przepisów art. 35 i 36.

Czynności kontrolne wykazały, że 54% badanych zmian danych ewidencyjnych wprowadzono do operatu ewidencji gruntów i budynków terminie jednego miesiąca. W pozostałych przypadkach (przekroczenia tego terminu) organ nie zawiadamiał stron o przyczynach niezakończenia sprawy w terminie i nie wyznaczał nowego terminu.

7) Poprawności prowadzenia „dziennika zgłoszeń zmian”.

Przepis § 48 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków stanowi: „*Zgłoszenia, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, oraz dokumenty wpływające do starosty, stanowiące podstawę aktualizacji operatu ewidencji, podlegają rejestracji*”

w komputerowym rejestrze kancelaryjnym, zwanym dalej „dziennikiem zgłoszeń zmian”.”.

W tym zakresie kontroli stwierdzono uchybienia dotyczące:

- a) rejestracji w poz. nr 1 „dziennika zgłoszeń zmian” pism związanych z wyłączeniem gruntów z produkcji rolniczej w wyniku rozpoczęcia procesu inwestycyjnego,
 - b) rejestracji wpływających dokumentów dotyczących zmian danych ewidencyjnych już ujawnionych w operacie ewidencyjnym, bez adnotacji umożliwiającej identyfikację zmian dokonanych w terminie wcześniejszym, co skutkuje tworzeniem tzw. „pustych zmian”,
 - c) rejestracji „Wykazów zmian danych ewidencyjnych” sporządzonych przez wykonawców prac geodezyjnych – generujących zmiany graficzne i opisowe, po terminie wprowadzenia zmian graficznych w operacie ewidencyjnym – w takich przypadkach przyjęto w organie zasadę wprowadzania w pierwszej kolejności zmian graficznych w ramach kontroli dokumentacji przekazanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, co skutkuje wprowadzeniem zmian graficznych i opisowych w różnych terminach (takie działanie wynika z rozdzielnego prowadzenia baz graficznych i opisowych ewidencji gruntów i budynków),
 - d) zarejestrowaniu w „dzienniku zgłoszeń zmian” dat wpływu dokumentu na stanowisko, zamiast dat wpływu dokumentów do organu, oraz zarejestrowaniu „Wykazów zmian danych ewidencyjnych” sporządzonych w ramach zrealizowanych prac geodezyjnych i kartograficznych i wprowadzeniu zmian graficznych przed terminem przyjęcia tych dokumentów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- 8) Realizacji przepisów § 46 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków w zakresie aktualizacji danych ewidencyjnych z urzędu.

W myśl przepisów wskazanego § 46 rozporządzenia, dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków podlegają aktualizacji z urzędu lub na wniosek.

W tym zakresie nie stwierdzono uchybień za wyjątkiem przypadku ujawnienia zmiany wynikającej z aktu normatywnego dotyczącego terenów kolejowych, tj. Decyzji Nr 26 Ministra Infrastruktury z dnia 19 sierpnia 2011 r., Decyzji Nr 24 z dnia 24 września 2012 r. i Nr 31 z dnia 4 grudnia 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej.

Zmiany te ujawniono na wniosek Polskich Kolei Państwowych, zamiast z urzędu. Zaskutkowało to nieterminowym wprowadzeniem zmian i niewłaściwymi wpisami w „dzienniku zgłoszeń zmian” w zakresie *podstawy dokonania zmiany i zgłaszającego* (dokonano wpisu *podstawy zmiany*: „wniosek o zmiany ...”, zamiast „Decyzja Nr ...”, a w pozycji dotyczącej *zgłaszającego zmianę*: „PKP S.A.”, zamiast „zmiana z urzędu”).

- 9) Stosowania przepisów § 49 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Ust. 1 wskazanego § 49 rozporządzenia obliuguje organ do zawiadamiania, odpowiednio do rodzaju wprowadzonych zmian w danych ewidencyjnych, organów, jednostek organizacyjnych i osób. Natomiast ust. 2 wyszczególnia treść sporządzanych zawiadomień.

W odniesieniu do powyższych wymogów stwierdzono, że organ w sposób poprawny sporządzał zawiadomienia o zmianach, z wyjątkiem wyszczególnienia z nazwy organów i jednostek zawiadamianych oraz adresów ich siedzib (w ten sposób wyszczególniano tylko zawiadamiane osoby fizyczne).

W odniesieniu do zawiadamiania właściwych organów, jednostek i osób stwierdzono stosowanie w tym zakresie niejednorodnych zasad. Ujawniono bowiem przypadki nie zawiadomienia:

- właścicieli nieruchomości w przypadku ujawnienia zmian w operacie ewidencyjnym w wyniku podziału nieruchomości,
- sądów wieczysto-księgowych w przypadku ujawnienia zmian danych objętych działem I Ksiąg wieczystych.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, działając na podstawie § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli urzędów (...), zobowiązuję Pana Starostę do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Doprowadzić do spójności i zgodności z treścią art. 7d i art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b oraz art. 40 ust. 2 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* zapisy Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pile dotyczące zadań Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz zapisy Zarządzenia Starosty Pilskiego Nr 19.2012 z dnia 13 maja 2012 r. określającego strukturę organizacyjną tej komórki.
2. Przypisać w zakresach czynności określonych pracownikom obowiązek realizacji zadań dotyczących kontroli spójności danych ewidencyjnych zawartych w części graficznej i opisowej operatu ewidencyjnego, określając jednocześnie pisemnymi regulacjami wewnętrznymi sposób dokumentowania tych czynności.
3. Określić w zakresach czynności pracowników i upoważnieniach organu do działania w jego imieniu wszystkie formy udostępnianych danych ewidencyjnych, doprowadzając ich zakres do zgodności z treścią § 51 pkt 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
4. Zaktualizować treść upoważnień wydanych pracownikom do działania w imieniu organu w zakresie podstawy prawnej, z uwzględnieniem przepisów szczególnych.
5. Upoważnienia administratora baz danych ewidencyjnych do przetwarzania danych osobowych w nich zawartych doprowadzić do zgodności z dokumentacją Polityki Bezpieczeństwa w zakresie nazw zbiorów zarejestrowanych przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz określić termin ich ważności.
6. Dokumenty pn. „Indywidualne zakresy odpowiedzialności za ochronę danych osobowych” doprowadzić do zgodności ze stanem faktycznym w zakresie nazwy komórki organizacyjnej Starostwa, w której pracownicy są zatrudnieni oraz zajmowanego stanowiska.
7. W trybie pilnym podjąć skuteczne działania w zakresie budowy numerycznych baz danych ewidencyjnych, zapewniając tym realizację wymogu § 80 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków w zakresie zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej dotyczącego tworzenia raportów wymaganych tym przepisem.

8. W prowadzonym „dzienniku zgłoszeń zmian” rejestrować wyłącznie dokumenty stanowiące podstawę aktualizacji operatu ewidencyjnego, zgodnie z § 48 pkt 1 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*.
9. Przy rejestrowaniu - w „dzienniku zgłoszeń zmian” - dokumentów wpływających do organu, stanowiących podstawę wprowadzenia zmian danych ewidencyjnych, przestrzegać przepisów § 46 ust. 1 i 2 oraz § 48 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*, uwzględniając w szczególnych przypadkach przepis § 52 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej ...
10. Przy wprowadzaniu zmian danych do operatu ewidencyjnego bezwzględnie stosować przepisy § 47 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*, zapewniając tym poprawną realizację obowiązku organu wynikającego z przepisu § 44 pkt 2 rozporządzenia. W szczególnych przypadkach stosować przepisy art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*.
11. Zawiadomienia o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych sporządzać zgodnie z wymogiem § 49 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*, tj. z wyszczególnieniem podmiotów ewidencyjnych, organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazano zawiadomienie, podając ich nazwę i adres (analogicznie do osób fizycznych).
12. O wprowadzonych zmianach w danych ewidencyjnych zawiadamiać wszystkie podmioty ewidencyjne, organy podatkowe wydziały ksiąg wieczystych, jednostki statystyki publicznej – odpowiednio do zakresu wprowadzonych zmian, zgodnie z wymogiem § 49 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*.
13. W prowadzonych postępowaniach administracyjnych dotyczących gleboznawczej klasyfikacji gruntów przestrzegać przepisów art. 35, 36 ustawy - *Kodeks postępowania administracyjnego*.
14. Dokonać aktualizacji zawartych umów z gminami na dostęp do baz danych ewidencji gruntów w zakresie podstawy prawnej regulującej udostępnianie informacji w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, zgodnie z art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Na podstawie § 14 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie kontroli urzędów (...)*, uprzejmie proszę mnie powiadomić o podjętych działaniach, w celu realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach ich nie wykonania, **w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.**

/Z up. Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego
Liliana Młynarska-Warzych
Starszy Inspektor Wojewódzki/