

**WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO
W POZNANIU**

Poznań, 4 września 2013 r.

GK-IV.431.3.2013.13

**Pan
Tomasz Malepszy
Prezydent Miasta Leszna
ul. Karasia 15
64-100 Leszno**

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą*, oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090), pracownicy Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu przeprowadzili w okresie 6 lutego – 12 kwietnia 2013 r. w Urzędzie Miasta Leszna, zwanym dalej *Urzędem*, kontrolę problemową w zakresie aktualizacji operatu ewidencyjnego, w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), zwanego dalej *rozporządzeniem egb*, oraz prowadzenia postępowań administracyjnych dotyczących ewidencji gruntów i budynków.

Szczegółowe ustalenia przeprowadzonej kontroli zostały zawarte w protokole kontroli przyjętym i podpisanym przez Pana Prezydenta 20 sierpnia 2013 r. (wpływ dokumentu do Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu odnotowano 23 sierpnia 2013 r.). Do protokołu zgłoszone zostały pismem nr GD.1710.3.201 z 5 sierpnia 2013 r. zastrzeżenia dotyczące wniosków zawartych w protokole kontroli, odnoszących się do funkcjonowania w *Urzędzie* stanowiska Geodety Miejskiego, Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Miejskiego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz przypisania nadzoru nad Wydziałem Geodezji, Kartografii i Katastru I Zastępcy Prezydenta Miasta Leszna. Na zastrzeżenia te Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu odpowiedział pismem nr GK-IV.431.3.2013.13 z 8 sierpnia 2013 r.

Zagadnienia podlegające kontroli (uregulowane w aktach prawnych przywołanych w protokole kontroli) obejmowały:

- organizację *Urzędu* w zakresie dotyczącym funkcjonowania komórek organizacyjnych i stanowisk pracy realizujących zadania objęte przedmiotem kontroli,
- tryb i obieg dokumentacji związanej z prowadzeniem ewidencji gruntów i budynków,

- prawidłowość i terminowość wprowadzania zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków,
- realizację przepisów dotyczących wykazywania w ewidencji gruntów i budynków danych odnoszących się do terenów zamkniętych,
- prowadzenie „Dziennika zgłoszeń zmian” oraz zbioru dowodów zmian danych ewidencyjnych,
- wypełnianie obowiązku przekazywania danych zawartych w bazach danych ewidencji gruntów i budynków celem zasilenia innych rejestrów,
- prowadzenie postępowań administracyjnych dotyczących ewidencji gruntów i budynków.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole kontroli. Ich wyniki dowodzą, że kontrolowany organ, realizując zakres zadań objęty kontrolą, nie ustrzegł się nieprawidłowości i uchybień, które dotyczyły spraw organizacyjnych oraz przestrzegania przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, obowiązujących aktów wykonawczych oraz przepisów prawa powiązanego.

W zakresie spraw organizacyjnych, czynności kontrolne ujawniły:

- Ustawowe zadania starosty/prezydenta miasta na prawach powiatu wykonuje geodeta powiatowy, którego stanowisko nosi nazwę Geodety Miejskiego (§ 12 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Leszna), co nie znajduje umocowania w obowiązującym prawie. Zgodnie z art. 6a, ust. 1, pkt 2b *ustawy* w skład Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wchodzi starosta, wykonujący zadania przy pomocy **geodety powiatowego**.
- Z treści § 5 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Leszna wynika, że do zadań I Zastępcy Prezydenta należą, między innymi, sprawy z zakresu realizacji zadań służby geodezyjnej i kartograficznej. W ust. 2 ww. paragrafu zapisano, iż I Zastępca Prezydenta nadzoruje Wydział Geodezji. Narusza to art. 6a, ust. 1, pkt 2b *ustawy*, zgodnie z którym geodeta powiatowy powinien podlegać bezpośrednio staroście, w tym wypadku Prezydentowi Miasta Leszna.
- W *Urzędzie* „Wykonywanie zadań wynikających z Prawa geodezyjnego i kartograficznego dot. prowadzenia zasobu geodezyjnego i kartograficznego” przypisano do realizacji - w „Zakresie obowiązków” - Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Narusza to art. 7d pkt 1 *ustawy*, zgodnie z którym prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego należy do zadań starosty. Zadania te, starosta wykonuje przy pomocy geodety powiatowego (art. 6a ust. 1 pkt 2 lit b *ustawy*).
- Brak przypisania w „Zakresach czynności” pracowników obowiązku:

- a) monitorowania aktów normatywnych generujących zmiany ewidencyjne z obszaru miasta Leszna.

Obowiązek ten wynika z zapisów dotyczących aktualizacji danych ewidencyjnych z urzędu - § 46 ust. 2 pkt 1 *rozporządzenia egb*.

Brak zobowiązania pracownika do realizacji tego rodzaju czynności skutkowało nieaktualnymi zapisami w ewidencji gruntów dotyczącymi terenów zamkniętych.

- b) prowadzenia postępowań administracyjnych związanych z aktualizacją operatu ewidencji gruntów i budynków.

Obowiązek ten wynika z treści § 47 ust. 3 *rozporządzenia egb*.

W ramach czynności kontrolnych ustalono, że postępowania administracyjne prowadzą: Hanna Glapiak i Katarzyna Łambucka, przy czym zapis w „Zakresie czynności” Katarzyny Łambuckiej ogranicza te czynności do „*prowadzenia spraw związanych z klasyfikacją gruntów rolnych i leśnych*”.

- c) sporządzania zawiadomień stron, właściwych jednostek i organów o wprowadzonych zmianach w danych ewidencyjnych.

Obowiązek starosty w tym zakresie określa przepis § 49 ust. 1 *rozporządzenia egb*, przy czym ustawodawca w ust. 2 pkt 5 tego paragrafu wskazał, iż zawiadomienia powinny zawierać podpis organu lub upoważnionej przez niego osoby.

Czynności kontrolne wykazały, że zawiadomienia o dokonanych zmianach sporządzali pracownicy wprowadzający zmiany danych w operacie ewidencyjnym. Dokumenty te opatrywano pieczęcią stanowiskową i podpisem Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru, działającego w tym zakresie w ramach upoważnienia do „*prowadzenia ewidencji gruntów i budynków*”.

- Powierzenie stanowisk pracy pracownikom (Sylvii Fularz, Katarzyny Łambuckiej, Ilony Weiss i Renaty Błazek) nie spełniających wymogu posiadania uprawnień zawodowych, określonego w „OPISACH STANOWISK PRACY” jako wymogu koniecznego.

Analiza zakresu przypisanych do realizacji czynności na stanowiskach zajmowanych przez ww. pracowników, w świetle obowiązującego stanu prawnego wykazała, że wskazany wymóg posiadania uprawnień zawodowych nie znajduje uzasadnienia.

- W odniesieniu do wymogu § 60 ust. 3 instrukcji kancelaryjnej (Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w *sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych*) stanowiącego, iż „Na egzemplarzu pisma przeznaczonym do włączenia do akt sprawy zamieszcza się informację co do sposobu wysyłki (na przykład list polecony, list priorytetowy, doręczenie elektroniczne) oraz potwierdzenie dokonania wysłania przesyłki lub jej osobistego doręczenia”, stwierdzono, że zawiadomienia o zmianach nie posiadają oznaczenia sposobu wysyłki, oraz pieczęci punktu kancelaryjnego, świadczącej o dokonaniu wysyłki. W Wydziale, nie prowadzi się dziennika korespondencji wychodzącej.

Korespondencja przekazywana jest do kancelarii głównej *Urzędu*, która dokonuje wysyłki bez dokumentowania tego faktu (zawiadomienia podmiotów ewidencyjnych przekazywane są pocztą zwykłą - kancelaria *Urzędu* rejestruje jedynie wysyłkę przesyłek poleconych). Zgodnie z § 61 ust. 1 instrukcji kancelaryjnej należy prowadzić rejestr przesyłek wychodzących. Przepis nie ogranicza tego wymogu tylko do przesyłek poleconych.

Nie dokumentuje się również przekazywania zawiadomień o dokonanych zmianach ewidencyjnych wewnątrz *Urzędu* - na potrzeby Wydziału Dochodów i Windykacji.

W zakresie ewidencji gruntów i budynków stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w odniesieniu do:

- ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U z 2013 r., poz. 267), zwanej dalej *k.p.a.*, a mianowicie:
 - stosowania wymogu art. 36 *k.p.a.* – w przypadku przekroczenia miesięcznego terminu wprowadzania zmian do ewidencji gruntów i budynków organ nie zawiadamiał stron o przyczynach zwłoki i nie wyznaczał nowego terminu załatwienia sprawy,

- w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą przeprowadzono dwa postępowania dotyczące połączenia działek. Sprawy te zostały załatwione w ustawowym terminie, jednak z naruszeniem przepisu *k.p.a.* – art. 10. W aktach spraw brak było zawiadomienia stron o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (przed wydaniem decyzji) i brak adnotacji o ewentualnych przyczynach odstąpienia od tej zasady.
- rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), które dotyczyły:

- zakresu danych wpisywanych do „Dziennika zgłoszeń zmian”;

Dla potrzeb ewidencji dokumentów stanowiących podstawę aktualizacji operatu ewidencyjnego, w Wydziale prowadzony jest „Dziennik zgłoszeń zmian”, zgodnie z § 48 ust. 1 *rozporządzenia egb*, w systemie informatycznym.

„Dziennik zgłoszeń zmian” nie zawiera wszystkich wymaganych informacji. W odniesieniu do zapisów § 48 ust. 2 *rozporządzenia egb*, stwierdzono brak w „Dzienniku” liczby porządkowej określającej kolejny wpis, oraz daty sporządzenia zawiadomienia o zmianach, a w zakresie danych osoby, która zmianę zatwierdziła stwierdzono powielone dane osoby wprowadzającej zmianę.

- poprawności danych wpisywanych do „Dziennika zgłoszeń zmian”;
 - a) w polu „Data rejestracji” uwidoczniła jest data zarejestrowania zmiany w „Dzienniku” przez operatora, która nie jest tożsama z datą wpływu dokumentu do organu,
 - b) w przypadku, gdy zmianę wprowadza się w oparciu o dokumentację geodezyjną, przyjętą do zasobu wraz z wnioskiem strony o wprowadzenie zmian, w polu „Źródło dokumentu” wpisuje się słowa „geodeta, strona”, gdy zmiana wprowadzana jest w oparciu o dokumentację geodezyjną przyjętą do zasobu bez wniosku strony, wpisuje się „geodeta”, zamiast „zmiana wprowadzona z urzędu”.
- przestrzegania zasad wprowadzania zmian ewidencyjnych, określonych w § 46 *rozporządzenia egb*;
 - a) *rozporządzenie egb*, poprzez zapis § 46 ust. 1, obliuguje organ prowadzący bazy danych ewidencyjnych do ich aktualizacji z urzędu lub na wniosek osób, organów i jednostek organizacyjnych, określając w ust. 2 dokumenty stanowiące podstawę wprowadzania zmian z urzędu.

W odniesieniu do wymogu wprowadzania zmian z urzędu, stwierdzono, że nie aktualizowano operatu na podstawie aktów normatywnych (wykazu terenów zamkniętych). Nie ujawniono zmian wynikających z decyzji nr 12 Ministra Infrastruktury z 30 maja 2011 r., decyzji nr 20 z 13 lipca 2012 r. i decyzji nr 28 Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 6 listopada 2012 r., na mocy których wyłączono z terenów zamkniętych działki położone w obszarze miasta Leszna.

- b) w przypadku aktualizacji danych operatu ewidencyjnego na podstawie aktów notarialnych, w organie stosuje się zasadę dokonywania tych czynności dopiero po terminie wpływu zawiadomienia z sądu o dokonaniu wpisu w księdze wieczystej.

Taki tryb postępowania nie znajduje uzasadnienia w świetle przepisów § 46 ust. 2 i § 47 ust. 1 *rozporządzenia egb* stanowiących, iż „Z urzędu wprowadza się zmiany wynikające z ...aktów notarialnych ...” i „aktualizacji operatu

ewidencyjnego dokonuje się niezwłocznie po uzyskaniu przez starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany ...”.

- terminowości wprowadzania zmian danych ewidencyjnych;

§ 47 ust. 1 *rozporządzenia egb* zobowiązuje organ do aktualizacji operatu ewidencyjnego niezwłocznie po uzyskaniu przez starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych.

Stwierdzono, że ok. 28% poddanych kontroli zmian zostało wprowadzonych w terminie od 31 do 162 dni, a więc w czasie dłuższym niż przewiduje Kodeks postępowania administracyjnego.

- zasad prowadzenia zbiorów dowodów zmian określonych w § 48 *rozporządzenia egb*;
 - a) dowody zmian i zawiadomienia o dokonanych zmianach gromadzone są w teczkach aktowych oddzielnie dla każdego obrębu, wraz ze spisem spraw, zgodnie z narastającą numeracją zmian. Teczki nie posiadają oznaczenia w postaci symbolu klasyfikacyjnego Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt określonego instrukcją kancelaryjną, do czego zobowiązuje § 48 ust. 3 *rozporządzenia egb*. Teczki opisane są tytułem „Dowody zmian”, nazwą obrębu ewidencyjnego, numerem tomu i zakresem numerów zmian. Jest to niezgodne z rozszerzonym w 2011 r. w Urzędzie Miasta Leszna JRWA, który przewiduje dla zmian ewidencyjnych nr 6626 o hasło „Wprowadzanie zmian w ewidencji gruntów”.
 - b) w okresie objętym kontrolą nie dokonywano oceny przydatności użytkowej gromadzonych i przechowywanych w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru dowodów zmian danych ewidencyjnych i nie realizowano obowiązku archiwizacji tych dokumentów, wynikającego z § 48 ust. 4 *rozporządzenia egb*.
- wynikającego z § 49 ust. 1 *rozporządzenia egb* obowiązku zawiadamiania o zmianach w danych ewidencyjnych określonych organów, osób i jednostek organizacyjnych, w tym również, w przypadku zmian danych objętych działem I księgi wieczystej, wydziału ksiąg wieczystych właściwego miejscowo sądu rejonowego i jednostek statystyki publicznej, w wypadku zmian danych adresowych oraz dopisywania i wykreślenia budynków, a także osób i jednostek organizacyjnych, na wnioski których lub zgłoszenie zmiana została wprowadzona.

Kontrola realizacji powyższego obowiązku wykazała, że:

- a) na 14 spraw, w których należało zawiadomić sąd o zmianach w ewidencji gruntów zawiadomienie sporządzono w 13 sprawach, przy czym w aktach 6 spraw brak było dowodów doręczenia zawiadomień,
 - b) dane ewidencyjne były przekazywane do Urzędu Statystycznego jedynie dla potrzeb przygotowania i przeprowadzenia spisów powszechnych: w styczniu 2012 r. i styczniu 2013 r.,
- oznaczenia organu zawiadamiającego o zmianach w ewidencji gruntów;

Przepis § 49 ust. 1 *rozporządzenia egb* obliguje starostę do zawiadamiania o dokonanych zmianach danych ewidencyjnych.

Analiza treści sporządzanych zawiadomień wykazała, że dokumenty były opatrywane niewłaściwą pieczęcią nagłówkową, tj. o treści „URZĄD MIASTA LESZNA”, zamiast „Prezydent Miasta Leszna”.

- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2001 r. w sprawie wykazywania w ewidencji gruntów i budynków danych odnoszących się do gruntów, budynków i lokali znajdujących się na terenach zamkniętych (Dz. U. Nr 84, poz. 911);

Na terenie miasta Leszna położone są działki ewidencyjne, przez które przebiegają linie kolejowe, które decyzją nr 45 Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2009 r. ustalone zostały jako tereny zamknięte. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2001 r. w sprawie wykazywania w ewidencji gruntów i budynków danych odnoszących się do gruntów, budynków i lokali znajdujących się na terenach zamkniętych (Dz. U. Nr 84, poz. 911), organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków zobowiązany był przekazać protokolarnie zarządzającemu terenem zamkniętym kopię mapy ewidencyjnej obszaru terenu zamkniętego, wypisy z ewidencji dla działek, budynków i lokali znajdujących się na tym terenie i inną dokumentację geodezyjną i kartograficzną dotyczącą obszaru terenu zamkniętego znajdującą się w zasobie geodezyjnym i kartograficznym.

Obowiązku tego nie dopełniono.

W celu eliminacji wyżej przedstawionych uchybień i nieprawidłowości, działając w oparciu o zapisy § 14 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii, zobowiązuję do realizacji niżej wymienionych zaleceń pokontrolnych:

1. Zweryfikować zapisy Regulaminu Organizacyjnego Urzędu miasta Leszna, wprowadzając do niego nazwy znajdujące uzasadnienie w obowiązujących regulacjach prawnych, w szczególności w art. 6a i 7d ustawy oraz w § 3, ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wyłączania z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz. U. Nr 49, poz. 493), takie jak: Geodeta Powiatowy, Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Powiatowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny, a także przyporządkować podległość geodety powiatowego bezpośrednio Prezydentowi Miasta Leszna, zgodnie z art. 6a, ust. 1, 2b ustawy.
2. Dostosować zapisy w zakresach czynności geodety powiatowego oraz kierownika ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej do przepisów art. 7d pkt 1 oraz art. 6a, ust. 1, pkt 2b ustawy, zgodnie z którymi prowadzenie zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest zadaniem starosty, wykonywanym przy pomocy geodety powiatowego.
3. Dostosować zakresy czynności pracowników Wydziału do obowiązujących przepisów, poprzez:
 - a) przypisanie wybranym osobom obowiązku monitorowania aktów normatywnych generujących zmiany ewidencyjne z obszaru miasta Leszna;
Obowiązek ten wynika z zapisów dotyczących aktualizacji danych ewidencyjnych z urzędu - § 46 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia *egb*.
 - b) przypisanie Hannie Glapiak i Katarzynie Łambuckiej obowiązku prowadzenia postępowań administracyjnych (w tym opracowywania projektów decyzji), związanych z aktualizacją operatu ewidencji gruntów i budynków;
Obowiązek ten wynika z treści § 47 ust. 3 rozporządzenia *egb*.
 - c) przypisanie wybranym osobom obowiązku przygotowywania zawiadomień o zmianach w ewidencji gruntów i budynków, przeznaczonych dla właściwych jednostek i organów o wprowadzonych zmianach w danych ewidencyjnych;
Obowiązek starosty w tym zakresie określa przepis § 49 ust. 1 rozporządzenia *egb*.

4. Zweryfikować zapisy wymagań koniecznych w „Opisach stanowisk pracy” w kontekście wymagań prawnych w stosunku do zakresu przypisanych zadań realizowanych na danym stanowisku pracy.
5. Przestrzegać przepisów §§ 60 i 61 instrukcji kancelaryjnej, zobowiązujących organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków do umieszczania na zawiadomieniach o zmianach informacji o sposobie wysyłki, pieczęci punktu kancelaryjnego potwierdzającego wysyłkę, oraz do rejestracji wszystkich przesyłek wychodzących.
6. Przestrzegać art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego zobowiązującego do zawiadamiania stron o terminie załatwienia sprawy i przyczynach zwłoki, w przypadku przekroczenia miesięcznego terminu wprowadzenia zmiany do ewidencji gruntów i budynków.
7. W toku prowadzonych postępowań administracyjnych stosować przepis art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego - zawiadamiać strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (przed wydaniem decyzji), bądź sporządzać adnotację o ewentualnych przyczynach odstąpienia od tej zasady.
8. Przy prowadzeniu „Dziennika zgłoszeń zmian” przestrzegać następujących zasad:
 - wprowadzać wszystkie informacje wymagane przez § 48 ust. 2 *rozporządzenia egb*, w tym: liczbę porządkową wpisu, datę sporządzenia zawiadomienia o zmianach, dane osoby, która zmianę zatwierdziła,
 - w polu „Data rejestracji” wpisywać datę wpływu dokumentu do organu,
 - w przypadku zmian wprowadzanych na podstawie dokumentacji geodezyjnej znajdującej się w zasobie w polu „Źródło dokumentu” wpisywać „zmiana wprowadzona z urzędu”.
9. Zmiany do ewidencji gruntów i budynków wprowadzać niezwłocznie po uzyskaniu dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych (§ 47 ust. 1 *rozporządzenia egb*). W szczególności wprowadzać zmiany wynikające z aktów notarialnych, nie oczekując na zawiadomienie z sądu o dokonaniu wpisu w księdze wieczystej (o ile wpis taki nie jest wymagany przez prawo).
10. Teczki aktowe zawierające dowody zmian i zawiadomienia o zmianach opisywać symbolem rozszerzonego Jednolitego Rzeczowego Wyakzu Akt, obowiązującego w Urzędzie (6626 - „Wprowadzania zmian w ewidencji gruntów”), zgodnie z wymogiem § 48 ust. 3 *rozporządzenia egb*.
11. Dokonywać okresowej oceny przydatności użytkowej gromadzonych i przechowywanych w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru dowodów zmian danych ewidencyjnych i dokonywać archiwizacji dokumentów, które wartość użytkową utraciły, zgodnie z § 48 ust. 4 *rozporządzenia egb*.
12. Wypełniać wynikający z § 49 ust. 1 *rozporządzenia egb* obowiązek zawiadamiania o zmianach w danych ewidencyjnych jednostek statystyki publicznej, w wypadku zmian danych adresowych, oraz dopisywania i wykreślenia budynków.
13. Dokumentować dostarczanie do miejscowego Sądu Rejonowego wszystkich zawiadomień o zmianach przeznaczonych dla tego sądu.
14. Na zawiadomieniach o zmianach w ewidencji gruntów i budynków stosować pieczęć nagłówkową organu - Prezydenta Miasta Leszna.
15. Dopełnić obowiązku przekazania protokolarnego zarządzającemu terenem zamkniętym (na terenie miasta Leszna są to tereny linii kolejowych) kopii mapy ewidencyjnej obszaru terenu zamkniętego, wypisów z ewidencji dla działek, budynków i lokali znajdujących się na tym terenie i innej dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej dotyczącej obszaru

terenu zamkniętego znajdującej się w zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Obowiązek ten wynika z przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2001 r. w sprawie wykazywania w ewidencji gruntów i budynków danych odnoszących się do gruntów, budynków i lokali znajdujących się na terenach zamkniętych (Dz. U. Nr 84, poz. 911).

Na podstawie § 14 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090), uprzejmie proszę o poinformowanie mnie **w ciągu 30 dni** od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych o przyjętym sposobie ich realizacji lub przyczynach niewykonania zaleceń.

/Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w Poznaniu
Lidia Danielska/