

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**w wyniku przeprowadzonej kontroli w Starostwie Powiatowym w Słupcy
w zakresie wykonania przez Starostę Słupeckiego zaleceń
pokontrolnych dotyczących przestrzegania przepisów regulujących
wprowadzanie zmian danych do ewidencji gruntów i budynków oraz
stosowania przepisów o państwowym systemie odniesień przestrzennych**

1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu

2. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Słupcy, zwane w dalszej treści *Starostwem*, ul. Poznańska 20,
62-400 Słupca

3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli

Czynności kontrolne - w siedzibie kontrolowanego - przeprowadzone zostały w dniach
8 i 23 sierpnia oraz 6 września 2013 r.

Analizy pobranych dokumentów oraz opracowania protokołu z kontroli dokonano
w siedzibie Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Delegatury
Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Koninie.

Fakt kontroli odnotowano w książce ewidencji kontroli *Starostwa* pod numerem
4 w 2013 r.

4. Kierownictwo jednostki kontrolowanej

Starosta Powiatu Słupeckiego - Mariusz Roga od 17 grudnia 2010 r.

(Uchwała Nr II/5/2010 Rady Powiatu Słupeckiego z dnia
17 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu
Słupeckiego) (*kopia dokumentu – k. 1 akt kontroli*).

Wicestarosta Powiatu Słupeckiego – Andrzej Kin od 17 grudnia 2010 r.

(Uchwała Nr II/6/2010 Rady Powiatu Słupeckiego z dnia
17 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru Wicestarosty
Powiatu Słupeckiego) (*kopia dokumentu – k. 2 akt
kontroli*).

5. Przedmiot i zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto sposób realizacji zaleceń pokontrolnych, wystosowanych do kierownika jednostki kontrolowanej przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu pismem z 8 września 2011 r. nr GK.IV – 8.431-6/11, w związku z ustaleniami kontroli problemowej, dotyczącej przestrzegania przepisów w zakresie wprowadzania zmian do ewidencji gruntów i budynków oraz stosowania przepisów o państwowym systemie odniesień przestrzennych.

Kontrola dotyczyła okresu od 8 września 2011 r. do 31 lipca 2013 r.

6. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie

Liliana Młynarska – Warzych - starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego,

Anna Bryl - specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Delegatury w Koninie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego,

na podstawie upoważnienia wydanego przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu, znak GK-IV.0030.8.2013.8 z 12 lipca 2013 r.

Zespołem kontrolującym kierowała Liliana Młynarska - Warzych.

7. Opis stanu faktycznego i ustalone nieprawidłowości

7.1 Ustalenia ogólne : formalno – organizacyjne

W okresie objętym niniejszą kontrolą, struktura organizacyjna komórek realizujących zadania podlegające kontroli uregulowana była w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Słupcy, zwanym dalej *Regulaminem* (kopia dokumentu – k. 3-42 akt kontroli), stanowiącym załącznik do uchwały Nr X/69/2011 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 19 sierpnia 2011 r.

Zgodnie z zapisami § 11 *Regulaminu*, w strukturze *Starostwa* wyodrębniony został Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, zwany dalej *Wydziałem*, stosujący przy znakowaniu pism symbol „GKK”. W § 7 pkt 1 lit. d *Regulaminu* do zadań i kompetencji Wicestarosty przypisano nadzorowanie spraw związanych z geodezją, kartografią i katastrem. Zapis ten znalazł także odzwierciedlenie w Schemacie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Słupcy, w którym Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru podporządkowany został bezpośrednio Wicestaroscie.

Z zapisów § 12 *Regulaminu* wynika, że wydziałami kierują kierownicy zapewniając właściwe ich funkcjonowanie. W punkcie 2 § 13 zapisano natomiast, iż Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru ma prawo równocześnie używać tytułu „Geodeta Powiatowy”. Funkcję Geodety Powiatowego pełnił Krzysztof Andrzej Warzych, na podstawie umowy o pracę z 31 marca 2004 r.

Omówione powyżej uregulowania organizacyjne naruszają zapisy art. 6a ust. 1 pkt 2 lit b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U.

z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.), w myśl których „Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią ... organy administracji geodezyjnej i kartograficznej: ... **starosta** wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego.”. Z uwagi na to, iż zadania z zakresu geodezji i kartografii są zadaniami z zakresu administracji rządowej, brak jest podstaw prawnych do przekazania przez starostę jego ustawowych zadań - wicestarości.

Podstawowe zadania Wydziału, w zakresie geodezji i kartografii, objęte kontrolą, sformułowane zostały w § 27 pkt 1 *Regulaminu* i zapisy te nie zostały zmienione w stosunku do zapisów wynikających z dokumentów omówionych w ramach przeprowadzonej w 2011 r. kontroli problemowej.

Natomiast w § 27 pkt 2 *Regulaminu* zapisano zadania realizowane przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, funkcjonujący w strukturze Wydziału, do którego należy, między innymi:

- a) gromadzenie, ewidencjonowanie, konserwacja i odnawianie zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- b) przyjmowanie zgłoszeń na roboty geodezyjne i kartograficzne, wydawanie materiałów archiwalnych i wytycznych niezbędnych do wykonania opracowań geodezyjnych i kartograficznych,
- c) kontrola i przyjmowanie do zasobu wykonanych prac geodezyjnych i kartograficznych,
- (...)
- g) prowadzenie i utrzymanie w stanie aktualnym danych objętych katastrami gruntów i budynków,
- h) opracowywanie i udostępnianie danych z katastru gruntów i budynków oraz reprodukcja map (...).

Wprowadzenie zapisów § 16 *Regulaminu* dopuszcza możliwość dzielenia wydziałów na referaty i samodzielne stanowiska pracy jedno lub wieloosobowe, jednakże struktura jaką jest Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, nie została organizacyjnie wyodrębniona w Wydziale, choć przypisano jej określone zadania.

7.2 Ustalenia szczegółowe

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie przestrzegania przez Starostę Słupieckiego przepisów dotyczących wprowadzania zmian danych do ewidencji gruntów i budynków oraz stosowania przepisów o państwowym systemie odniesień przestrzennych sformułowane zostały następujące zalecenia pokontrolne:

1. Przy prowadzeniu postępowań administracyjnych z zakresu ewidencji gruntów i budynków bezwzględnie stosować terminy, określone w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, a w przypadkach nie załatwienia sprawy w terminie, zgodnie z art. 36 Kpa, informować strony postępowania, podając przyczynę zwłoki i nowy termin załatwienia sprawy.
2. Podjąć skuteczne działania w celu utrzymania operatu ewidencyjnego w stanie aktualności, tj. zgodności z dostępnymi dla organu dokumentami i materiałami źródłowymi, zgodnie z § 47 ust. 1 w związku z § 44 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, poprzez niezwłoczne wprowadzanie

zmian danych do baz ewidencyjnych, w oparciu o wpływające do organu dokumenty.

3. Przy rejestrowaniu - w Dzienniku zgłoszeń zmian - dokumentów wpływających do organu, stanowiących podstawę wprowadzenia zmian danych ewidencyjnych, w szczególności w pozycjach Zgłaszający zmiany, Rodzaj dokumentu podstawy zmiany i Rodzaj wnioskowanej zmiany, należy stosować wartości atrybutów określonych w Załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków oraz Aneksie 2A wytycznych technicznych „Instrukcja G-5 Ewidencja gruntów i budynków”,
4. Wykonanie czynności materialno-technicznej przekazania zawiadomienia zainteresowanym o dokonanej zmianie danych ewidencyjnych należy dokumentować w dowodach zmian, poprzez dołączanie zwrotnego poświadczenia odbioru przesyłki, ostemplowanie kopii zawiadomienia pieczęcią kancelarii z datą wysyłki lub w innej formie, dopuszczonej przepisami obowiązującej instrukcji kancelaryjnej.
5. Podjąć działania zmierzające do realizacji obowiązku prowadzenia w układzie „2000” mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej Powiatu Słupckiego.

Pismem z 7 października 2011 r. nr GKK. 6621.2.96.1.2011 Starosta Słupcki poinformował Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu, iż podjął następujące działania mające na celu realizację zaleceń pokontrolnych:

1. W ramach prowadzonych postępowań administracyjnych z zakresu ewidencji gruntów i budynków bezwzględnie stosowane są terminy określone w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, natomiast w przypadkach braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, zgodnie z art. 36 Kpa, strony postępowania informowane są o przyczynach zwłoki i o nowym terminie załatwienia sprawy.
2. W celu utrzymania operatu ewidencji gruntów i budynków w stanie aktualności, tj. zgodności z dostępnymi dla organu dokumentami i materiałami źródłowymi, zgodnie z § 47 ust. 1, w związku z § 44 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, zmiany danych zostają wprowadzane do baz ewidencyjnych niezwłocznie po otrzymaniu ww. dokumentów i materiałów.
3. Przy rejestrowaniu – w Dzienniku zgłoszeń zmian – dokumentów wpływających do organu, stanowiących podstawę wprowadzenia zmian danych ewidencyjnych, w szczególności w pozycjach Zgłaszający zmiany, Rodzaj dokumentu podstawy zmiany i Rodzaj wnioskowanej zmiany, stosuje się wartości atrybutów określonych w Załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków oraz Aneksie 2A wytycznych technicznych „Instrukcja techniczna G-5 Ewidencja gruntów i budynków”.
4. W dowodach zmian dokumentuje się przekazanie zawiadomień zainteresowanym o dokonanej zmianie danych ewidencyjnych, poprzez dołączanie zwrotnych poświadczeń odbioru przesyłki, ostemplowanie kopii zawiadomienia pieczęcią kancelarii z datą wysyłki.
5. Nie jest stosowane prowadzenie w układzie „2000” mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej powiatu słupckiego po wejściu w życie ww. rozporządzenia,

co wynika z braku środków finansowych na ten cel. Jeśli chodzi o realizację prac związanych z przejściem na układ współrzędnych płaskich prostokątnych „2000” informuję, że przy pomocy udostępnionego przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu programu „Trans65_2000PKT.exe”, załączonego do pisma z 15 października 2009 r. nr GK.III-3.323-1/09 dokonano w roku 2009 przetransformowania osnów I, II i III klasy oraz osnowy pomiarowej. Prace związane z realizacją obowiązku prowadzenia w układzie „2000” mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej będą sukcesywnie wykonywane po uzyskaniu odpowiednich środków finansowych na ten cel. W najbliższym czasie zwrócę się do Wojewody Wielkopolskiego w celu uzyskania dotacji umożliwiającej rozpoczęcie przedmiotowych prac. W budżecie Powiatu brak jest środków na realizację ww. zadania.

Badając zakres i sposób realizacji przez Starostę Słupeckiego zaleceń pokontrolnych w poszczególnych zagadnieniach stwierdzono co następuje.

Odnosnie zalecenia 1

Z dokonanych ustaleń wynika, że w okresie objętym kontrolą:

1. w spisach spraw (*kopie dokumentów – k. 43-48 akt kontroli*), oznaczonych symbolem klasyfikacyjnym z jednolitego rzeczowego wykazu akt 6623 – aktualizacja użytków gruntowych, zarejestrowano:
 - w 2011 r. 188 spraw,
 - w roku 2012 r. - 907 spraw,
 - w roku 2013 – 116 spraw,
2. w spisach spraw (*kopie dokumentów – k. 49-53 akt kontroli*) oznaczonych symbolem klasyfikacyjnym 6622 – zmiana formy użytkowania gruntów zarejestrowano:
 - w 2011 r. – 15 spraw, z których 9 zakończono wydaniem decyzji administracyjnej,
 - w 2012 r. 14 spraw, w tym 10 zakończonych wydaniem decyzji administracyjnej,
 - w 2013 r. 8 spraw , w tym 2 zakończono wydaniem decyzji administracyjnej.

W ramach kontroli terminowości prowadzenia postępowań administracyjnych z zakresu ewidencji gruntów i budynków szczegółowej analizie poddano sprawy zestawione w Tabeli 1 (*kopie dokumentów – k. 54 - 413 akt kontroli*).

Tabela 1

Lp.	Nr sprawy	Uwagi
1.	GKK.6623.73.2011 –wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „na wniosek” w sprawie zmiany sposobu	Do wniosku strony dołączyły wyłącznie akt notarialny kupna

	użytkowania działki nr 100/1, położonej w obrębie Ląd Kolonia, gm. Łądek (wpływ 01.03.2011 r.) z B na B/RIVb - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 10.03.2011 r. - wydano decyzję z 24.03.2011r. (ostateczna z dniem 11.04.2011 r.) Załatwiono w terminie 23 dni	gruntów rolnych o pow. 4.3421 ha. Dokument ten jest podstawą do zmiany zapisów w zakresie właściciela(li) a nie użytku gruntowego. Brak dokumentacji geodezyjno – kartograficznej określającej zasięg konturu użytku gruntowego i jego powierzchni. Organ nie wezwał stron do dostarczenia przedmiotowych dokumentów. Brak ustaleń organu, czy na działce nr 100/1 zlokalizowane jest jedyne siedlisko, wchodzące w skład zorganizowanej całości gospodarczej. Zawiadomienie do stron sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
2.	GKK.6623.361.2011 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto <u>„z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych w ewidencji gruntów i budynków”</u> w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 949, położonej w obrębie Strzałkowo, gm. Strzałkowo (wpływ 02.11.2011 r.) - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 03.11.2011 r. - wydano decyzję z 18.11.2011 r. (ostateczna z dniem 06.12.2011 r.) Załatwiono w terminie 16 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
3.	GKK.6623.397.2011 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „z urzędu” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 41, położonej w obrębie Doły, gm. Ostrowite - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 01.12.2011 r. - wydano decyzję z 12.12.2011 r. (ostateczna z dniem 29.12.2011 r.) Załatwiono w terminie 11 dni	Sporządzony z urzędu wykaz zmian danych ewidencyjnych nie zawiera klauzuli przyjęcia do zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
4.	GKK.6623.417.2011 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „z urzędu” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działek nr 190 i 191, położonych w obrębie Izdebno, gm. Ostrowite	Sporządzony z urzędu wykaz zmian danych ewidencyjnych nie zawiera klauzuli przyjęcia do zasobu geodezyjnego

	- strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 05.12.2011 r. - wydano decyzję z 14.12.2011 r. (ostateczna z dniem 03.01.2012 r.) Załatwiono w terminie 9 dni	i kartograficznego. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy
5.	GKK.6623.459.2011 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych w ewidencji gruntów i budynków” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 1349, położonej w obrębie Miasto Słupca, gm. Słupca (wpływ 08.12.2011r.) - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 08.12.2011 r. - wydano decyzję z 19.12.2011 r. (ostateczna z dniem 05.01.2012r.) Załatwiono w terminie 11 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy
6.	GKK.6623.469.2011 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto z urzędu w sprawie aktualizacji użytków gruntowych dla działki nr 104 i nr 218, położonych w obrębie Milejewo, gm. Ostrowite - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 22.12.2011 r. - wydano decyzję z 09.01.2012 r. (ostateczna z dniem 26.01.2012 r.) Załatwiono w terminie 18 dni	Sporządzony z urzędu wykaz zmian danych ewidencyjnych nie zawiera klauzuli przyjęcia do zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
7.	GKK.6623.11.2012 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „z urzędu” w sprawie aktualizacji użytków gruntowych dla działki nr 204, położonej w obrębie Stara Olszyna, gm. Ostrowite - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 09.01.2012 r. - wydano decyzję z 20.01.2012 r. (ostateczna z dniem 07.02.2012 r.) Załatwiono w terminie 11 dni	Sporządzony z urzędu wykaz zmian danych ewidencyjnych nie zawiera klauzuli przyjęcia do zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
8.	GKK.6623.58.2012 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działek oznaczonych nr 1342, nr 1343 i nr 1345/5 i połączenia działek w dz. nr 3052 położonych w obrębie Miasto Słupca, gm. Słupca (wpływ 16.01.2012 r.) - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki

	i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 17.01.2012 r. - wydano decyzję z 26.01.2012 r. (ostateczna z dniem 14.02.2012 r.) Załatwiono w terminie 10 dni	korrespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy
9.	GKK.6623.122.2012 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 12/13, położonej w obrębie Anastazewo, gm. Powidz (wpływ 20.01.2012 r.) - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 23.01.2012 r. - wydano decyzję 02.02.2012 r. (ostateczna z dniem 27.02.2012 r.) Załatwiono w terminie 13 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
10.	GKK.6623.178.2012 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „na wniosek” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 1734/1, położonej w obrębie Miasto Słupca, gm. Słupca (wpływ 23.02.2012 r.) - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 02.03.2012 r. - wydano decyzję z 14.03.2012 r. (ostateczna z dniem 02.04.2012 r.) Załatwiono w terminie 20 dni	Wnioskodawca nie dołączył dokumentacji geodezyjno-kartograficznej, przyjętej do zasobu. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
11.	GKK.6623.180.2012 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „na wniosek” jednej ze stron w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 1023, położonej w obrębie Strzałkowo, gm. Strzałkowo (wpływ 05.03.2012 r.) - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z pismem z 07.03.2012 r. - wydano decyzję z 16.03.2012 r. (ostateczna z dniem 03.04.2012 r.) Załatwiono w terminie 11 dni	Wnioskodawca dołączył do wniosku akt notarialny. Nie została sporządzona dokumentacja geodezyjno-kartograficzna, zawierająca wykaz zmian danych ewidencyjnych w zakresie zmian użytków gruntowych (z B na B-R), przyjęta do zasobu. Organ nie wezwał stron do dostarczenia przedmiotowych dokumentów. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
12.	GKK.6623.375.2012 – wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „z urzędu” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 29, położonej w obrębie Koszelewska Łąka, gm. Zagórów	Załączony do akt sprawy Wykaz zmian danych ewidencyjnych nie spełnia wymogów dokumentu przyjętego do zasobu (brak

	- stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 16.04.2012 r. - wydano decyzję z 07.05.2012 r. (ostateczna z dniem 25.05.2012 r.) Załatwiono w terminie 21 dni	nr KERG, daty wykonania, podpisu wykonawcy, klauzuli włączenia do zasobu). Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
13.	GKK.6623.558.2012– wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „<u>z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków</u>” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 228/5, położonej w obrębie Wrąbczyn Górski, gm. Zagórów (wpływ 28.05.2012 r.) - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 28.05.2012 r. - wydano decyzję z 11.06.2012 r. (ostateczna z dniem 05.07.2012 r.) Załatwiono w terminie 14 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy
14.	GKK.6623.658.2012– wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „<u>z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków</u>” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 218/32, położonej w obrębie Kosewo, gm. Ostrowite (wpływ 29.06.2012r.) - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 04.07.2012 r. - wydano decyzję z 20.07.2012 r. (ostateczna z dniem 21.08.2012 r.) Załatwiono w terminie 21 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy
15.	GKK.6623.783.2012–wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „<u>z urzędu oraz na podstawie zmian danych ewidencji gruntów i budynków</u>” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 481, położonej w obrębie Wylatkowo, gm. Powidz (wpływ 29.08.2012 r.) - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 30.08.2012 r.- - wydano decyzję z 17.09.2012 r. (ostateczna z dniem 08.10.2012 r.) Załatwiono w terminie 19 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy
16.	GKK.6623.865.2012–wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „<u>z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków</u>” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 6/5, położonej w obrębie Koszuty, gm. Słupca (wpływ	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10

	15.10.2012 r.) - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 16.10.2012 r. - wydano decyzję z 05.11.2012 r. (ostateczna z dniem 22.11.2012 r.) Załatwiono w terminie 21 dni	Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy
17.	GKK.6623.10.2013– wg zawiadomienia postępowanie wszczęto „z urzędu” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 548/1, położonej w obrębie Dolany, gm. Łądek, w związku z operatem pomiarowym złożonym przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego (wpływ 17.01.2013 r.) - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 18.01.2013 r. - wydano decyzję z 04.02.2013 r. (ostateczna z dniem 07.03.2012 r.) Załatwiono w terminie 18 dni	W uzasadnieniu decyzji wskazano, iż wprowadzenia zmiany dokonuje się <u>z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków</u>”. Brak zatem jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu.
18.	GKK.6623.33.2013– wg zawiadomienia postępowanie wszczęto <u>„z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków”</u> w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 147/4, położonej w obrębie Koszuty, gm. Słupca (wpływ 21.02.2013 r.) - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 22.02.2013 r. - wydano decyzję z 07.03.2013 r. (ostateczna z dniem 26.03.2013 r.) Załatwiono w terminie 14 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. W podstawie prawnej decyzji przywołano nieaktualną publikację tekstu jednolitego ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm., zamiast Dz. U. z 2013 r., poz. 267).
19.	GKK.6623.40.2013– wg zawiadomienia postępowanie wszczęto <u>„z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków”</u> w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 137/4, położonej w obrębie Niezgoda, gm. Słupca (wpływ 07.03.2013r.) - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 07.03.2013 r. - wydano decyzję z 25.03.2013 r. (ostateczna z dniem 11.04.2012 r.) Załatwiono w terminie 18 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. W treści zawiadomienia oraz podstawie prawnej decyzji przywołano nieaktualną publikację tekstu jednolitego ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.,

		zamiast Dz. U. z 2013 r., poz. 267)
20.	GKK.6623.48.2013– wg zawiadomienia postępowanie wszczęto <u>„z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków”</u> w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 48/15, położonej w obrębie Strzałkowo, gm. Strzałkowo (wpływ 22.03.2013 r.) - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 27.03.2013 r. - wydano decyzję z 05.04.2013 r. (ostateczna z dniem 25.04.2013 r.) Załatwiono w terminie 14 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 61 Kpa i 10 Kpa sformułowane na druku urzędu, a nie organu. W treści zawiadomienia oraz podstawie prawnej decyzji przywołano nieaktualną publikację tekstu jednolitego ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2010r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. zamiast Dz. U. z 2013 r., poz. 267).
21.	GKK.6623.57.2013– wg zawiadomienia postępowanie wszczęto <u>„z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków”</u> w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 320 położonej w obrębie Wola Koszucka Parcele, gm. Słupca (wpływ 11.04.2013 r.) - stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 15.04.2013 r. - wydano decyzję z 26.04.2013 r. (ostateczna z dniem 28.05.2013 r.) Załatwiono w terminie 15 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 10 Kpa do stron sformułowane na druku urzędu, a nie organu. W treści zawiadomienia oraz podstawie prawnej decyzji przywołano nieaktualną publikację tekstu jednolitego ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. zamiast Dz. U. z 2013 r. poz. 267)
22.	GKK.6623.71.2013– wg zawiadomienia postępowanie wszczęto <u>„z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków”</u> w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 473 położonej w obrębie Kopojno, gm. Zagórów (wpływ 10.05.2013r.) - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 13.05.2013 r. - wydano decyzję z 27.05.2013 r. (ostateczna z dniem 13.06.2013 r.) Załatwiono w terminie 17 dni	W uzasadnieniu decyzji brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęto „z urzędu” czy „na wniosek”. Zawiadomienie z art. 10 Kpa do stron sformułowane na druku urzędu, a nie organu. W treści zawiadomienia oraz podstawie prawnej decyzji przywołano nieaktualną publikację tekstu jednolitego ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. zamiast Dz. U. z 2013 r. poz. 267)
23.	GKK.6623.411.2012 – wg zawiadomienia	Załączony do akt sprawy Wykaz

	postępowanie wszczęto „z urzędu” w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki nr 105 położonej w obrębie Łomów, gm. Zagórów - strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem z 17.04.2012 r. - wydano decyzję z 07.05.2012 r. (ostateczna z dniem 25.05.2012 r.) Załatwiono w terminie 20 dni	zmian danych ewidencyjnych nie spełnia wymogów dokumentu przyjętego do zasobu (brak nr KERG, daty wykonania, podpisu wykonawcy, klauzuli włączenia do zasobu). Zawiadomienie z art. 10 Kpa do stron sformułowane na druku urzędu, a nie organu. Brak potwierdzenia wysyłki korespondencji na egzemplarzach pism w aktach sprawy.
--	--	---

Analiza dokumentacji postępowań administracyjnych prowadzonych przez Starostę Słupskiego nie wykazała uchybień w zakresie terminowości ich realizacji - wszystkie skontrolowane sprawy zakończone zostały wydaniem decyzji administracyjnych w terminach określonych w art. 35 Kpa.

W wyniku przeprowadzonych czynności sprawdzających akt postępowań administracyjnych, zgromadzonych przez kontrolowany organ stwierdzono jednakże innego rodzaju uchybienia i nieprawidłowości.

Z dokonanych ustaleń kontroli wynika, iż w 14 sprawach (poz. nr 2, 5, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22), tj. w 61 % ilości skontrolowanych postępowań administracyjnych, brak jest jednoznacznego określenia (zarówno w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, jak i w uzasadnieniu decyzji) zastosowanego trybu wprowadzenia zmiany danych, tj. „z urzędu” lub na wniosek”. Organ używa sformułowania „*postępowanie wszczęto z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków w sprawie zmiany sposobu użytkowania działki*”. We wszystkich wyszczególnionych przypadkach do zgromadzonych dokumentów załączone zostały przez właścicieli gruntów zgłoszenia zmian danych ewidencyjnych wraz z dokumentacją geodezyjną zawierającą wykaz zmian danych ewidencyjnych. Natomiast zawiadomienia o wszczęciu postępowań informują o podjęciu przez organ działań „z urzędu oraz na podstawie zgłoszenia zmian danych ewidencji gruntów i budynków”.

Na gruncie unormowań (art. 22 ust 2 i ust. 3 ustawy - *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. nr 38, poz. 454), w brzmieniu obowiązującym w terminie prowadzenia niniejszej kontroli, zwanego dalej *rozporządzeniem*, zmiany danych ewidencyjnych wprowadza się z urzędu lub na wniosek stron na podstawie udokumentowanych zmian (§ 46 ust. 1 i § 45 ust.1 *rozporządzenia*).

Przy czym organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków może działać w formie czynności materialno-technicznej, poprzez wprowadzenie zmiany danych na podstawie udokumentowanego zgłoszenia zmiany (art. 22 ust. 2 i 3 *ustawy*), o czym organ zawiadamia strony według § 49 ust. 1 *rozporządzenia*, albo – poprzez wydanie decyzji administracyjnej, na mocy § 47 ust. 3 *rozporządzenia*. Tę formę rozstrzygnięcia, zgodnie z § 47 ust. 3 *rozporządzenia*, organ stosuje wówczas, gdy aktualizacja operatu ewidencyjnego wymaga wyjaśnień zainteresowanych lub uzyskania dodatkowych dowodów. W takim przypadku przeprowadza w sprawie

aktualizacji postępowanie administracyjne, które kończy się wydaniem decyzji wprowadzającej żądane zmiany lub odmawiającej wprowadzenia do operatu żądanej przez strony postępowania zmiany (§ 47 ust. 3 *rozporządzenia*, w związku z art. 22 ust. 3 *ustawy*).

Przywołać należy również zapisy art. 61 § 1 Kpa, mówiące, iż postępowanie administracyjne wszczyna się **na żądanie strony lub z urzędu**. Zapis taki wyklucza możliwość jednoczesnego prowadzenia postępowania w dwóch trybach: „z urzędu” i „na wniosek”. W orzecznictwie sądów administracyjnych ukształtował się pogląd, iż organ nie może łączyć tych dwóch trybów („na wniosek” i „z urzędu”), zaś wydana decyzja winna określać wprost, czy postępowanie wszczęto i prowadzono na wniosek strony, czy z urzędu.

Z kolei w postępowaniach zapisanych pod pozycjami nr 1, 10 i 11 w Tabeli 1 wnioskodawcy zmian nie przedłożyli stosownej dokumentacji geodezyjno-kartograficznej, określającej dane podlegające zmianie, w szczególności zawierające numeryczne opisy konturów użytków gruntowych, oznaczenie użytków gruntowych (§ 66 *rozporządzenia*), dokumentów zawierających informacje o polach powierzchni konturów użytków gruntowych w działce ewidencyjnej (§ 60 *rozporządzenia*). Organ nie zobowiązał stron postępowania do dostarczenia dokumentów a jednocześnie orzekł o wprowadzeniu żądanej zmiany. W ocenie organu nadzoru geodezyjnego działania takie stanowią naruszenie przepisu art. 22 ust. 3 *ustawy* mówiącego, iż: na żądanie starosty osoby o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 i art. 51, zgłaszające zmiany **są obowiązane** dostarczyć dokumenty geodezyjne, kartograficzne i inne niezbędne do wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów i budynków. Jak wskazuje orzecznictwo sądów administracyjnych *„złożenie stosownych dokumentów nie jest konieczne do wszczęcia postępowania, lecz do załatwienia sprawy zgodnie z żądaniem strony. Jeżeli strona nie złoży odpowiednich dokumentów lub przedstawione przez nią dane nie uzasadniają wprowadzenia zmian – organ wyda decyzję odmowną.”* (wyrok WSA w Lublinie sygn. akt III SAB/Lu 3/12).

W odniesieniu do postępowania wyszczególnionego w poz. 1, decyzja orzekająca o wprowadzeniu zmiany użytku gruntowego z B na B-RIVb w działce nr 100/1 wydana została w następstwie dostarczenia aktu notarialnego - warunkowej umowy sprzedaży nieruchomości rolnej o powierzchni 4.3421 ha, stanowiącej z działką nr 100/1 gospodarstwo rolne. W odniesieniu do postępowania wyszczególnionego pod poz. 10, wnioskodawca wystąpił o skorygowanie błędnego zapisu użytku gruntowego B w działce nr 1734/1, gdyż działka ta wchodzi w skład gospodarstwa rolnego o powierzchni 1.9986 ha i powinien być ujawniony użytek B-RV. W oparciu o informacje wynikające z dokumentów będących w posiadaniu organu, tj. mapy ewidencyjnej i mapy sytuacyjno-wysokościowej, dokonano żądanej zmiany. Zmiana użytków gruntowych wprowadzona została także w postępowaniu wyszczególnionym pod poz. 11, gdyż właściciel załączył do wniosku akt notarialny kupna-sprzedaży nieruchomości rolnej o powierzchni 1.0200 ha, która z działką nr 1023 utworzyła gospodarstwo rolne.

W odniesieniu do postępowań prowadzonych z urzędu (poz. 3, 4, 6, 7, 12 i 23) do akt sprawy włączono wykazy zmian danych ewidencyjnych, które nie zawierają klauzuli przyjęcia do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Dokumentacja geodezyjno-kartograficzna z poz. 3, 4, 6 i 7 sporządzona została w wyniku pracy geodezyjnej KERG 820/2009, dotyczącej opracowania bazy danych numerycznej, obiektowej mapy ewidencyjnej i jej aktualizacji dla gminy Ostrowite. Natomiast dokumentacja w aktach spraw poz. nr 12 i 23 sporządzona została w ramach pracy geodezyjnej KERG 302/2009 dotyczącej opracowania bazy danych numerycznej,

obiektovej mapy ewidencyjnej i jej aktualizacji dla gminy Zagórz. Ponadto wykazy zmian danych ewidencyjnych z pracy KERG 302/2009 nie zawierają nr KERG, daty wykonania, podpisu wykonawcy, nie spełniają zatem wymogów określonych w § 46 ust. 3 *rozporządzenia*. Brak klauzul przyjęcia do zasobu na ww. dokumentach stanowi natomiast naruszenie zapisów § 6 ust. 1 *rozporządzenia* *rozporządzenie* Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie *określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wyłączania z zasobu oraz udostępniania z zasobu* (Dz. U. Nr 49, poz. 493) – obowiązującego w terminie realizowanej pracy geodezyjnej, w łączności z zapisami § 46 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 *rozporządzenia*..

Ponadto ustalono, że na egzemplarzach pism kierowanych do stron postępowania, z lat 2011-2012, zgromadzonych w aktach sprawy, stwierdzono brak potwierdzenia dokonania wysyłki korespondencji. Uchybienie to zostało usunięte w 2013 r. i aktualnie, zgodnie z treścią § 60 ust. 3 załącznika nr 1 do *rozporządzenia* Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie *instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych* (Dz. U. Nr 14, poz. 67, z późn. zm.), zwanej dalej *instrukcją kancelaryjną*, na egzemplarzach pism przekazywanych stronom, pozostających w aktach spraw przystawiana jest pieczętka zawierająca następujące informacje: „WYŚLANO, data wysyłki, LIST: zwykły, priorytet polecony, za p.o., podpis osoby wysyłającej”. Informacja o sposobie wysyłki oznaczona jest poprzez podkreślenie właściwej pozycji na pieczętce.

Nie stwierdzono uchybień dotyczących terminowości prowadzenia postępowań administracyjnych. W tym zakresie zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

Analiza zgromadzonych akt postępowań administracyjnych zestawionych w Tabeli 1 wykazała iż :

1. w uzasadnieniach wydanych przez organ decyzji oraz w zawiadomieniach z art. 61 Kpa i 10 Kpa brak jednoznacznego sformułowania czy postępowanie wszczęte zostało „z urzędu” czy „na wniosek”; uchybienie wystąpiło w 13 sprawach, co stanowi 56 % z 23 skontrolowanych dokumentacji,
2. zawiadomienia o czynnościach organu, wynikające z zapisów art. 61 Kpa i art. 10 Kpa, kierowane przez organ administracji do stron postępowania, sformułowane są na drukach urzędu (Starostwa Powiatowego w Słupcy), a nie organu (Starosty Słupskiego), uchybienie stwierdzono w 23 przypadkach, tj. w 100% skontrolowanych dokumentacji,
3. w podstawach prawnych wydanych decyzji i zawiadomień, w odniesieniu do 5 postępowań przywołano nieaktualną publikację tekstu jednolitego ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. zamiast Dz. U. z 2013 r. poz. 267; uchybienie wystąpiło w 22% skontrolowanych akt administracyjnych,
4. dokumentacja geodezyjno-kartograficzna, zawierająca wykazy zmian danych ewidencyjnych, stanowiąca podstawę wprowadzenia zmian do ewidencji gruntów i budynków, włączona do akt administracyjnych nie spełniała wymogu, wynikającego z zapisów § 46 ust 2 pkt 2 i ust. 3 *rozporządzenia*; uchybienie stwierdzono w odniesieniu do 6 spraw, co stanowi 26% poddanych kontroli akt administracyjnych,

5. w 3 przypadkach (poz. 1, 10, 11 Tabeli 1) organ nie wezwał stron postępowania do dostarczenia dokumentów geodezyjnych, stanowiących podstawę wprowadzenia zmian do ewidencji gruntów i budynków i orzekł o wprowadzeniu żądanych zmian, w ocenie organu kontrolnego działanie takie stanowi uchybienie i stwierdzono je w 13% spraw.

Oдноśnie zalecenia 2

W okresie objętym kontrolą do baz danych ewidencji gruntów i budynków wprowadzono łącznie 7452 zmiany danych. Kwartalne zestawienie ilości zmian w poszczególnych latach przedstawiono w Tabeli Nr 2 (*kopie dokumentów - k. 448 – 726 akt sprawy*).

Tabela Nr 2

Zestawienie zarejestrowanych zgłoszeń w Dzienniku zgłoszeń zmian.

Lp	Rok	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
1	2011	-	-	-	1181	1181
2	2012	1001	1186	846	1411	4444
3	2013	792	862	173 (do 5.08.2013r.)	-	1827
Ogółem		1793	2048	1019	2592	7452

Sporządzone zestawienie wskazuje na zmniejszenie się ilości wprowadzonych zmian w I i II kwartale roku 2013, w stosunku do odpowiednich interwałów czasowych z roku 2012. Spadek ten w I kwartale wynosił 21%, w II kwartale – 27%. Wzrost ilości zmian w kontrolowanym terminie odnotowano natomiast w IV kwartale 2012 r. w stosunku do ilości zmian z IV kwartału 2011 r. i wynosił on 19%.

Dowody zmian rejestrowane były w zbiorach aktowych, założonych do gmin i obrębów w gminach, opisanych symbolem 6620 – obsługa ewidencji gruntów i budynków, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w *sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych* (Dz. U. Nr 14, poz. 67, z późn. zm.).

W ramach czynności sprawdzających stwierdzono, że zmieniono zakresy czynności i upoważnień, na podstawie których pracownicy: Paweł Mazurkiewicz, Jolanta Wiśniewska i Roman Węglewski aktualizowali dane zawarte w operacie ewidencyjnym. Zatem w terminie kontroli sprawdzającej zadania podlegające kontroli realizowali:

- Krzysztof Rzemyszkiewicz - w ramach zadania pn. „kontrola przyjmowanych do zasobu operatów pomiarowych oraz uzupełniania map ewidencyjnych”, określonego w zakresie czynności z dnia 1.10.2010 r. nr GKK.0113-10/10 (*kopia dokumentu – k. 414 akt kontroli*),
- Jacek Pauliński - w ramach zadania pn. „kontrola przyjmowanych do zasobu operatów pomiarowych oraz uzupełnienie map ewidencyjnych”, określonego

w zakresie czynności z dnia 1.10.2010 r. nr GKK.0113-09/10 (*kopia dokumentu – k. 415 akt kontroli*),

- Roman Węglewski – w ramach zadań pn. „kontrola przyjmowanych do zasobu operatów pomiarowych pod kątem opracowań numerycznych oraz uzupełnianie map numerycznych”, określonego w zakresach czynności z dnia 2.11.2012 r. (bez numeru) (*kopia dokumentu – k. 417 akt kontroli*) oraz z 2.05.2013 r. (bez numeru) (*kopia dokumentu – k. 416 akt kontroli*),
- Teresa Michalak - w ramach zadań pn. „wydawanie zawiadomień o zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków” oraz „techniczne prowadzenie i bieżąca aktualizacja operatu ewidencji gruntów i budynków dla gmin Słupca, Ostrowite oraz miasta Słupca” określonego w zakresach czynności z dnia 1.10.2010 r. nr GKK.0113-07/10, (*kopia dokumentu – k. 418 akt kontroli*),
- Iwona Ligocka- w ramach zadania pn. „techniczne prowadzenie i bieżąca aktualizacja części opisowej operatu ewidencji gruntów i budynków dla gmin Łądek, Orchowo, Zagórów oraz miasta Zagórów”, określonego w zakresie czynności z dnia 1.10.2010 r. nr GKK.0113-03/10 (*kopia dokumentu – k. 419 akt kontroli*),
- Paweł Maurkiewicz - w ramach zadania pn. „techniczne prowadzenie i bieżąca aktualizacja części opisowej operatu ewidencji gruntów i budynków dla gmin Strzałkowo i Powidz”, określonego w zakresie czynności z 1.10.2010r. nr GKK.0113-06/10 (*kopia dokumentu – k. 421 akt kontroli*), obowiązującego do 1.11.2012 r.,
- Jolanta Wiśniewska - w ramach zadania pn. „techniczne prowadzenie i bieżąca aktualizacja części opisowej operatu ewidencji gruntów i budynków dla gmin Strzałkowo i Powidz”, określonego w zakresie czynności z 2.11.2012 r. (bez numeru) (*kopia dokumentu – k. 425 akt kontroli*),

Osobami upoważnionymi przez Starostę Słupeckiego do wydawania zawiadomień o zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków byli następujący pracownicy:

- Krzysztof Andrzej Warzych na podstawie upoważnienia z 1.10.2010 r. nr SP.0114-13/2010 do „wydawania decyzji i podejmowania innych czynności należących do właściwości Starosty” w sprawach, m.in. prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów (*kopia dokumentu – k. 428 akt kontroli*),
- Jan Nawrocik na podstawie upoważnienia z 22 lipca 2011 r. nr SP.077.10.2011 na okres nieobecności usprawiedliwionych Krzysztofa Warzycha do „wydawania decyzji i podejmowania innych czynności należących do właściwości Starosty” w sprawach, m.in. prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów (*kopia dokumentu – k. 430 akt kontroli*),
- Teresa Michalak w oparciu o upoważnienie z 3.01.2005 r. nr GK-7436-1/05 (*kopia dokumentu – k. 433 akt kontroli*),
- Paweł Mazurkiewicz w oparciu o upoważnienia: z 1.10.2010 r. nr SP.0114-14/2010 (*kopia dokumentu – k. 434 akt kontroli*) oraz z 1.12.2010 r. nr SP.0114-14/2010,
- Iwona Ligocka w oparciu o upoważnienia z 1.09.2009 r. nr GK.7463-28/09 oraz z 1.10.2010 r. nr SP.0114-15/2010 (*kopia dokumentu – k. 438- 439 akt kontroli*),

- Jolanta Wiśniewska w oparciu o upoważnienie z 11.10.2012 r. nr SP.077.23.2012 (kopia dokumentu – k. 440 akt kontroli).

Kontrola realizacji przez Starostę Słupckiego zalecenia pokontrolnego dotyczącego zapewnienia aktualności danych zawartych w operacie ewidencji gruntów i budynków, poprzez niezwłoczne wprowadzanie zmian do baz ewidencyjnych, w oparciu wpływające do organu dokumenty przeprowadzona została na próbie 49 losowo wybranych dowodów zmian, zestawionych w Załączniku nr 2 do niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

W przypadkach zmian danych ewidencyjnych wprowadzonych czynnościami materialno-technicznymi (akty notarialne, ostateczne decyzje administracyjne, orzeczenia sądowe, itp.), do ustaleń terminów wprowadzenia zmian przyjmowano daty wpływu dokumentów do organu, odnotowane na pieczęci wpływu dokumentów i daty wprowadzenia zmian z *Zawiadomień o zmianach*. W przypadkach, gdy zmiany wprowadzane były na podstawie dokumentacji geodezyjno-kartograficznych, przyjętych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (czynnością materialno-techniczną) za początek biegu terminu przyjmowano datę włączenia dokumentacji do zasobu. Z kolei w odniesieniu do zmian danych zatwierdzanych decyzjami ewidencyjnymi, wydanymi przez starostę, za początek biegu terminów przyjmowano daty ostateczności tych decyzji.

W oparciu o dane zawarte w ww. Załączniku nr 2 ustalono, że na 49 skontrolowanych dowodów zmian:

- 1) 33 zmiany wprowadzono do bazy części opisowej operatu ewidencyjnego w terminach od 1 do 30 dni, zgodnie z art. 35 Kpa; stanowi to 68% spraw podlegających sprawdzeniu,
- 2) 8 zmian wprowadzono w terminach 30-60 dni, co stanowi 16 % wprowadzonych zmian danych objętych kontrolą,
- 3) w 8 przypadkach zmiany wprowadzono w terminach dłuższych niż 60 dni, w tym 2 zmiany dotyczące nieruchomości położonych w gminie Strzałkowo (175 dni - poz. 13 i 14 Załącznika nr 2) i 1 w odniesieniu do nieruchomości położonej w gminie Zagórów (130 dni - poz. 49 Załącznika nr 2),
- 4) jeden dokument stanowiący podstawę wprowadzenia zmiany (poz. 2 Załącznika nr 2) nie zawierał pieczęci wpływu do organu brak więc było danych do określenia terminu wprowadzenia zmiany,

Ponadto stwierdzono, iż w jednym przypadku decyzja Zarządu Powiatu w Słupcy, ostateczna z dniem 02.11.2012r. (poz. 18 Załącznika nr 2), generująca zmiany danych ewidencyjnych, przekazana została do ewidencji gruntów i budynków po 32 dniach od daty ostateczności, zaś wprowadzenie zmian nastąpiło w terminie 8 dni od daty wpływu na stanowisko.

Natomiast w odniesieniu do zmian danych ewidencyjnych, wprowadzanych do części graficznej operatu ewidencyjnego, a wynikających z ostatecznych decyzji zatwierdzających podziały nieruchomości, ustalono, że zmiany te wprowadzane były do bazy mapy ewidencyjnej w oparciu o dokumentację geodezyjną na etapie dokonywanej kontroli technicznej przed ich przyjęciem do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Działania takie są niezgodne z zapisami § 46 ust. 2 pkt 1 *rozporządzenia* które mówią: „z urzędu wprowadza się zmiany wynikające

z prawomocnych orzeczeń sądowych, aktów notarialnych, **ostatecznych** decyzji administracyjnych, aktów normatywnych”.

Z powyższych ustaleń wynika, iż **zalecenie pokontrolne nr 2 nie w pełni zostało zrealizowane** - dalszym ciągu nie wszystkie zmiany danych zawartych w operacie ewidencji gruntów i budynków wprowadzane są w ustawowym terminie..

Czynnościami sprawdzającymi objęto także prawidłowość wpisów w rejestrze gruntów w zakresie ujawniania użytków ekologicznych, zgodnie z § 67 pkt 4 *rozporządzenia*. Przepis ten obliguje organ do wykazywania w ewidencji grupy: użytki ekologiczne, oznaczania ich symbolem złożonym z litery „E” oraz symbolu odpowiedniego użytku gruntowego określającego sposób zagospodarowania lub użytkowania terenu.

Zgodnie z Rejestrem użytków ekologicznych, prowadzonym przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Poznaniu (stan na 4.03.2013 r.) w Powiecie Śłupeckim ochroną objęto grunty położone w dolinie rzeki Warty na terenie Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego. Podstawę prawną zaliczenia gruntów do użytków ekologicznych stanowiła Uchwała Nr V/29/2003 Rady Gminy Łądek z dnia 30 stycznia 2003 r. w sprawie uznania terenów za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 67, poz. 1272). Objęto nią 265 działek ewidencyjnych położonych w obrębach: Ciężen Wschód, Ciężen Zachód, Ciężęńskie Holendry, Dolany, Łądek, Łądek I i II, Policko, Ratyń i Sługocin.

Przeprowadzona kontrola - na losowo wybranej próbie 19 działek ewidencyjnych z różnych obrębów (*kopia dokumentu – k. 750 akt kontroli*) – wykazała, że w pozycjach rejestru gruntów przedmiotowych działek, w pozycji „Opis”, wprowadzono zapis „użytki ekologiczne”. W pozycji „Oznaczenie” wpisano „E” z symbolem odpowiedniego użytku gruntowego (Ł-IV, Ł-V).

Z metryczek zmian wygenerowanych z baz ewidencyjnych dla kontrolowanych działek wynikało (*kopia dokumentu – k. 751 - 759 akt kontroli*), iż oznaczenia te wprowadzono w ramach prac z zakresu modernizacji ewidencji gruntów i budynków Gminy Łądek, przeprowadzonych w 2012 r., w wyniku których sporządzonych został operat pomiarowy zarejestrowany w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Słupcy pod nr KERG 713/2011.

Zatem oznaczenie użytków gruntowych, objętych jedną z form ochrony przyrody, w bazie ewidencji gruntów i budynków symbolem „E”, nastąpiło po 9 latach od powzięcia Uchwały Nr V/29/2003.

Odnosnie zalecenia 3

Obiekty bazy danych ewidencyjnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami opisuje się przy pomocy atrybutów i relacji między obiektami. Dopuszczalne wartości atrybutów określone zostały w załączniku nr 4 do *rozporządzenia* oraz w Aneksie 2A wytycznych technicznych „Instrukcja G-5 Ewidencja gruntów i budynków”, wprowadzonej do stosowania przez organy służby geodezyjnej i kartograficznej zarządzeniem nr 16 Głównego Geodety Kraju z dnia 3 listopada 2003 r. w sprawie wytycznych techniczno-organizacyjnych dotyczących prowadzenia ewidencji gruntów i budynków.

Jak wynika z § 46 ust. 1 *rozporządzenia* dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków podlegają aktualizacji z urzędu lub na wniosek osób, organów i jednostek organizacyjnych, o których mowa w § 10 i § 11 *rozporządzenia*.

Z urzędu wprowadzane są, między innymi, zmiany danych ewidencyjnych na podstawie opracowań geodezyjnych i kartograficznych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W takim przypadku nie ma podstaw żądanie przez organ prowadzący ewidencję od właściciela (władającego) nieruchomości zgłoszenia zmian, o którym mowa w art. 22 ust. 2 ustawy. W *Dzienniku zgłoszeń zmian* w pozycji „Podmiot zgłaszający zmianę” należy natomiast podać informację „zmiana dokonana z urzędu”.

W *Dzienniku zgłoszeń zmian*, jako wartość atrybutu „Podstawa zmian” należy wpisać np. decyzję administracyjną lub orzeczenie sądowe w sytuacji kiedy zmiana następuje z urzędu. W przypadkach, gdy zmiana następuje „z urzędu” w drodze czynności materialno-technicznych, „Podstawą zmiany” jest nr KERG opracowania geodezyjnego i kartograficznego, przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierającego wykaz zmian danych ewidencyjnych (na podstawie pisma Głównego Geodety Kraju z 12 grudnia 2012 r. nr KN-5025-89/12).

W celu sprawdzenia realizacji wystosowanych w tym zakresie zaleceń kontroli problemowej, analizie poddano prawidłowość stosowanych przez organ atrybutów, opisujących obiekty ewidencyjne w bazach danych, w szczególności, zawartych w *Dzienniku zgłoszeń zmian* oraz w *Zawiadomieniach o zmianach*. Dokonane ustalenia zestawiono w Załączniku nr 3 do niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego.

Stwierdzono, że:

1. w dowodach zmian wyszczególnionych pod nr: 3, 9, 20, 24, 26, w *Dzienniku zgłoszeń zmian* i *Zawiadomieniach o zmianach*, w pozycji „Zgłaszający zmianę” wpisano jednostki wykonawstwa geodezyjnego wykonujące dokumentacje techniczne, a nie właścicieli nieruchomości których zmiany dotyczyły i którzy dokonali zgłoszenia zmian; natomiast w pozycji „Rodzaj dokumentu podstawy zmiany” wpisywano „operat techniczny”; uchybienie wystąpiło w 10% skontrolowanych dowodów zmian,
2. *Dzienniku zgłoszeń zmian* i *Zawiadomieniach o zmianach* w pozycji „Rodzaj zmiany”, sporządzonych dla kontrolowanych dokumentacji wpisano:
 - dowód zmian nr 9: z dokumentów wynika, iż zmieniona została powierzchnia działki, w pozycji „Rodzaj zmiany” wpisano „Aktualizacja użytków”, a nie „Modernizacja danych przedmiotowych”,
 - dowód zmiany nr 20: w pozycji „Rodzaj zmiany” wpisano „Podział”, nie uwzględniono wykonanego połączenia działek poprzedzającego podział, informacja o połączeniu działek zawarta została w opisie zmiany,
 - dowód zmiany nr 34: w pozycji „Rodzaj zmiany” wpisano „Scalenie gruntów”, zaś dokonana zmiana dotyczyła połączenia działek, które mieści się w dopuszczalnej wartości atrybutu „Modernizacja danych przedmiotowych”
 - dowód zmiany nr 37: w pozycji „Rodzaj zmiany” wpisano „Zmiany użytków wynikające pzp”, winno być „Aktualizacja użytków”,
 - dowód zmiany nr 41: w pozycji „Rodzaj zmiany” wpisano „Aktualizacja użytków”, brak informacji o założeniu kartoteki budynku w związku z inwentaryzacją powykonawczą budynku,

- dowód zmiany nr 44: w pozycji „Rodzaj zmiany” wpisano „Inwentaryzacja powykonawcza”, brak informacji o aktualizacji użytku gruntowego,
- dowód zmiany nr 46: w pozycji „Rodzaj zmiany” wpisano „Inwentaryzacja powykonawcza”, brak informacji o aktualizacji użytku gruntowego,
- dowód zmiany nr 41: w pozycji „Rodzaj zmiany” wpisano „Inwentaryzacja powykonawcza”, brak informacji o aktualizacji użytku gruntowego.

Reasumując powyższe ustalenia stwierdzono, iż uchybienia związane z wypełnianiem wartości atrybutów: Rodzaj zmiany, Rodzaj dokumentu podstawy zmiany i Zgłaszający zmianę w pozycjach *Dziennika zgłoszeń zmian* i *Zawiadomieniach o zmianach*, wystąpiły w 16% dowodów zmian poddanych kontroli.

Nie w pełni wdrożono zatem do stosowania zalecenie pokontrolne nr 3.

Odniesienie zalecenia 4

Stosownie do zapisów § 49 ust. 1 *rozporządzenia*, o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych starosta zawiadamia:

- organy podatkowe - w wypadku zmian danych mających znaczenie dla wymiaru podatków,
- wydział ksiąg wieczystych - w wypadku zmian danych objętych działem I ksiąg wieczystych,
- jednostki statystyki publicznej w wypadku zmian danych adresowych oraz dopisywania i wykreślenia budynków,
- osoby i jednostki na których wniosek lub zgłoszenie zmiana została wprowadzona.

W wyniku dokonanej kontroli sprawdzającej ustalono, iż w rozdzielnikach *Zawiadomień o zmianach* danych ewidencyjnych (*kopia dokumentu – k. 448 - 726 akt kontroli*) wyszczególnione są wszystkie zainteresowane strony, niezależnie od rodzaju wprowadzonych zmian, zgodnie z zapisem:

„Otrzymują:

1. Organ podatkowy – Urząd Miasta (Gminy) miejscowo właściwy,
2. Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego,
3. Jednostka Statystyki Publicznej,
4. Osoby związane z dokonaną zmianą.”

Przy czym faktyczna wysyłka *Zawiadomień o zmianach* dokonywana była do:

1. organów podatkowych, bez wyszczególniania z nazwy poszczególnych organów, w przypadkach zmian danych, które mają wpływ na wysokość podatku. Zawiadomienia wysyłane są zbiorowo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, raz na miesiąc. Do zestawu zawiadomień dołączane jest pismo przewodnie informujące o ilości przekazanych *Zawiadomień o zmianach*. Pismo to podpina się do jednego z zawiadomień w dowodach zmian.
2. X Zamiejscowego Wydziału Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Słupcy Sądu Rejonowego w Koninie, na bieżąco za zwrotnym potwierdzeniem odbioru każdego dokumentu, jeżeli zmiany dotyczyły danych objętych działem I księgi wieczystej,

3. właścicieli nieruchomości, na bieżąco za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, bez wyszczególnienia na zawiadomieniu z imienia i nazwiska zawiadomionych stron.

Ustalono również, że dokumentowanie dokonanej wysyłki, poprzez opieczetowanie zawiadomień o zmianach pieczęcią wysyłki, realizowane było od 2013 r.

Zalecenie w zakresie dokumentowania w dowodach zmian faktu przekazania *Zawiadomienia o zmianach* zainteresowanym **zostało zrealizowane w 2013 r.**

Ponadto w wyniku analizy kontrolowanych dowodów zmiany stwierdzono, iż wszystkie poddane czynnościom sprawdzającym *Zawiadomienia o zmianach* opatrywane były pieczęcią nagłówkową Starostwa Powiatowego w Słupcy, a nie organu prowadzącego ewidencję gruntów i budynków. Stanowi to naruszenie zapisów § 49 ust. 1 *rozporządzenia*.

Odnosnie zalecenia 5

W okresie objętym kontrolą obowiązywały dwa akty prawne określające państwowy system odniesień przestrzennych obowiązujący na terenie całego kraju:

1. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000 r. w *sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. Nr 70, poz. 821), obowiązujące do 28 listopada 2012 r., zwane dalej *rozporządzeniem (1)*
2. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2012 r. w *sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247), obowiązujące od 29 listopada 2012 r. zwane dalej *rozporządzeniem (2)*

Zgodnie z § 2 pkt 1 ww. *rozporządzenia (1)*, państwowy system odniesień przestrzennych stosuje się w pracach geodezyjnych i kartograficznych oraz w systemie informacji o terenie, wykonywanych do celów gospodarczych.

Układ ten tworzą:

- geodezyjny układ odniesienia „EUREF-89”,
- układ wysokości „Kronsztadt”,
- układ współrzędnych płaskich prostokątnych.

Dotychczasowy układ współrzędnych płaskich prostokątnych, oznaczony symbolem „1965”, oraz lokalne układy współrzędnych, w myśl zapisów § 4, mogły być stosowane **do 31 grudnia 2009 r.**

Z kolei według zapisów § 15 ust. 1 *rozporządzenia (2)*, państwowy system odniesień przestrzennych stosuje się w pracach geodezyjnych i kartograficznych oraz przy tworzeniu zbiorów danych przestrzennych przez organy władzy publicznej, przy czym:

„(...) 4) układ współrzędnych płaskich PL-2000 stosuje się na potrzeby wykonywania map w skalach większych od 1:10000 - w szczególności mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej.”

Odpowiadając na zalecenie pokontrolne w ww. zakresie Starosta Słupecki stwierdził (cyt): „*Nie jest stosowane prowadzenie w układzie „2000” mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej powiatu słupeckiego po wejściu w życie ww. rozporządzenia, co wynika z braku środków finansowych na ten cel. Jeśli chodzi o realizację prac związanych z przejściem na układ współrzędnych płaskich prostokątnych „2000” informuję,*

że przy pomocy udostępnionego przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu programu „Trans65_2000PKT.exe” załączonego do pisma z 15 października 2009 r. nr GK.III-3.323-1/09 dokonano w roku 2009 przetransformowania osnów I, II i III klasy oraz osnowy pomiarowej. Prace związane z realizacją obowiązku prowadzenia w układzie „2000” mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej będą sukcesywnie wykonywane po uzyskaniu odpowiednich środków finansowych na ten cel.”

Czynnościami sprawdzającymi objęto stan zaawansowania prac w zakresie dostosowania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do ww. przepisów.

Z pisemnych wyjaśnień geodety powiatowego w Słupcy, złożonych na potrzeby kontroli sprawdzającej, zawartych w piśmie z 3 września 2013 r. nr GKK. 660.2.2013 (kopia dokumentu – k. 760 akt kontroli), wynika, iż:

„ W związku z przejściem na układ „2000” dokonano najpierw transformacji w zakresie poziomej osnowy geodezyjnej. Transformacja między układami została dokonana z zastosowaniem poprawek Hausbrandta. Transformacją objęto całą osnowę poziomą. W celu oceny dokładności, transformacją objęto punkty osnowy poziomej 1 i 2 klasy. Następnie przeprowadzono transformację baz danych części kartograficznej ewidencji gruntów i budynków oraz mapy zasadniczej w systemie Geo-Info 2000 z układu „1965.4” do układu „2000.18” w systemie Geo-Info 6. Pokrycie numeryczną mapą zasadniczą na obszarze powiatu słupeckiego wynosi 330 ha.” (...) Wobec wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych są stosowane wytyczne dotyczące obowiązku stosowania układu 2000 poprzez umieszczenie odpowiedniej adnotacji na ZGŁOSZENIU PRAC”.

Ponadto w przywołanym piśmie poinformowano organ kontrolujący, że: „(...) nie wykonujemy mapy zasadniczej w układzie „2000” w sposób zapewniający pokrycie dla terenu powiatu słupeckiego, gdyż brak na ten cel środków finansowych”.

Zgodnie z zapisami umowy z 27 lipca 2012 r. na wykonanie prac związanych z „Przetransformowaniem numerycznej mapy ewidencyjnej dla terenu całego powiatu słupeckiego z układu „1965.4” na układ „2000/18” (kopia dokumentu – k. 766 - 767 akt kontroli), praca ta wykonana została przez firmę zewnętrzną Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne OPGK Rzeszów S.A.

Termin zakończenia pracy określony został na 3 grudnia 2012 r.

W dniu 15 listopada 2012 r. wykonawca pracy zgłosił do Starosty Słupeckiego gotowość do odbioru prac, przekazując bazy numerycznej mapy ewidencyjnej dla całego powiatu słupeckiego przetransformowane do układu 2000/18. Po dokonanej kontroli przekazanych materiałów, sporządzony został protokół przyjęcia operatu KERG 1241/2012 do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z dnia 3 grudnia 2012 r. nr GKK.6641.5.2012 oraz „(...) postanowiono odebrać od wykonawcy robotę polegającą na wykonaniu prac związanych z „Przetransformowaniem numerycznej mapy ewidencyjnej dla terenu powiatu słupeckiego z układu 1965.4 na układ 200/18”.

Z dokonanych ustaleń kontroli, obejmującej dokumentację techniczną z prac geodezyjnych przyjętych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wynika, że odwrotna strona zgłoszenia pracy geodezyjnej, opracowana jako formularz, zawierająca Wytyczne techniczne Ośrodka dla realizacji zgłaszanych prac, poszerzona została o dodatkowy wymóg zapisany w punkcie nr 9. Aktualnie Wytyczne te stanowią:

1. Pomiar należy wykonać zgodnie z obowiązującymi instrukcjami technicznymi i przepisami.

2. Operat skompletować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Zmiany wkreślić na mapy zasadnicze 1:1000, 1:500.
4. Prace o charakterze złożonym i długotrwałym wykonać etapami.
5. Należy zarezerwować godła nowozakładanych map.
6. Należy zarezerwować numerację punktów osnowy trwale stabilizowanej.
7. Należy zarezerwować numeracje punktów granicznych.
8. Wstępny projekt podziału należy wykonać na mapach poświadczonych przez WGKiK.
9. Współrzędne nowo pomierzonych punktów określić w układzie „2000”.

Sprawdzenia realizacji przez Starostę obowiązku gromadzenia wyników prac geodezyjnych, przekazywanych przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego i kartograficznego do zasobu, w obowiązujących układach wynikających z rozporządzenia (2) dokonano w ramach kontroli operatów zestawionych w Tabeli 2 (kopia dokumentu – k. 769 - 837 akt kontroli).

Tabela 2

Lp	Asortyment pracy	KERG	Wytyczne Ośrodka	Układ mapy	Uwagi
1	Rozgraniczenie Gm.: Ostrowite Obręb Stara Olszyna, Dz. nr 235/1 i 235/2	310/11	Brak dokumentu Ośrodka potwierdzającego wymóg przekazywania przez wykonawcę danych w układzie „2000”	„1965”	<u>Brak wykazu współrzędnych punktów pomierzonych w układzie 2000”.</u> Pomiar w układzie „1965”
2	Podział nieruchomości Gm. M. Słupca Obręb M. Słupca Dz. nr 1989/4	1480/11	Brak dokumentu Ośrodka potwierdzającego wymóg przekazywania przez wykonawcę danych w układzie „2000”	„1965”	<u>Brak wykazu współrzędnych punktów pomierzonych w układzie 2000”.</u> Pomiar w układzie „1965”
3	Podział nieruchomości Gm. Łądek Obręb Samarzewo Dz. nr 281	643/12	Brak dokumentu Ośrodka potwierdzającego wymóg przekazywania przez wykonawcę danych w układzie „2000”		Współrzędne punktów podano w układach „1965” i „2000”.
4	Aktualizacja mapy zasadniczej Gm. M. Słupca Obręb M. Słupca	1261/12	Brak dokumentu Ośrodka potwierdzającego wymóg przekazywania przez wykonawcę danych w układzie „2000”	„1965”	<u>Brak wykazu współrzędnych punktów pomierzonych w układzie „2000”.</u> Pomiar

			„2000”		w układzie 1965” W sprawozdaniu technicznym brak informacji o układzie wysokości.
5	Aktualizacja mapy zasadniczej Gm. Ostrowite Obręb Ostrowite	1656/12	Brak dokumentu <i>Ośrodka</i> potwierdzającego wymóg przekazywania przez wykonawcę danych w układzie „2000”	„1965”	<u>Brak wykazu współrzędnych punktów pomierzonych w układzie „2000”.</u> Współrzędne punktów podano w układzie „1965”. Bez pomiaru wysokościowego W sprawozdaniu technicznym brak informacji o stosowanych układach
6	Inwentaryzacja powykonawcza sieci wodociągowej Gm. Strzałkowo Obręb Młodziejewice,	492/13	Brak dokumentu <i>Ośrodka</i> potwierdzającego wymóg przekazywania przez wykonawcę danych w układzie „2000”	„1965”	Pomiar w układzie „2000”. Wykaz współrzędnych punktów pomierzonych w układzie „2000”. W Sprawozdaniu technicznym wykonawca wskazał układ wysokościowy „Kronsztadt”
7	Wznowienie znaków granicznych Gm. Słupca Obręb Niezgoda Dz. nr 144	1024/13	Brak dokumentu <i>Ośrodka</i> potwierdzającego wymóg przekazywania przez wykonawcę danych w układzie „2000”	„1965”	Pomiar w układzie „2000”. Wykaz współrzędnych punktów pomierzonych w układzie „2000”. Dokonano transformacji ww. współrzędnych na układ „1965”

Udostępnione do kontroli operaty pomiarowe w części skompletowane zostały zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w *sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz. U. Nr 263, poz. 1572).

W składzie operatu technicznego skompletowanego zgodnie z ww. przepisem, brak wyszczególnionego Zgłoszenia pracy geodezyjnej, którego odwrotną stronę stanowiły Wytyczne techniczne *Ośrodka* w zakresie stosowania przez wykonawców prac obowiązujących układów: współrzędnych płaskich „2000” i układu wysokości „Kronsztadt”. Stąd w kontrolowanych dokumentacjach technicznych stwierdzono „brak dokumentu *Ośrodka* potwierdzającego wymóg przekazywania przez wykonawcę danych w układzie „2000”.

W odniesieniu do operatów technicznych podlegających kontroli z prac geodezyjnych zgłoszonych w 2011 r., kompletowanych w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w *sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie* (Dz. U. Nr 30, poz. 297) stwierdzono natomiast, iż zasoby przejściowe, w skład których wchodziły Zgłoszenia prac geodezyjnych, zostały wyłączone z zasobu. Zgodę Nr 115/13 na brakowanie dokumentacji niearchiwalnej (kat. B) wydało Archiwum Państwowe w Poznaniu pismem z 7 marca 2013 r. znak 403-790/2012.

Brak przedmiotowych dokumentów uniemożliwił kontrolę prawidłowości realizacji zalecenia pokontrolnego w przedmiotowym zakresie. Nie było także możliwym ustalenie czy *Ośrodek* udostępniał do zgłoszeń prac geodezyjnych współrzędne punktów osnów poziomych w układzie „2000”.

Analiza zestawionych powyżej dokumentacji wykazała jednakże, iż na 7 skontrolowanych operatów, w 4 przypadkach dane z pomiarów przekazane zostały i przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyłącznie w układzie „1965”, co stanowi 57% skontrolowanych dokumentów.

Stwierdzono na tej podstawie, iż nie w pełni wdrożono do stosowania zalecenie pokontrolne nr 5.

8. Ocena skontrolowanej działalności

Działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się pozytywnie z zastrzeżeniami.

Dokonane ustalenia, w tym stwierdzone nieprawidłowości, wskazano w treści niniejszego wystąpienia – odpowiednio w każdym z kontrolowanych zagadnień.

9. Zalecenia pokontrolne

Dokonane ustalenia wskazują, że organ administracji geodezyjnej i kartograficznej nie ustrzegł się uchybień i nieprawidłowości w realizacji zadań objętych zakresem kontroli. W celu ich usunięcia, działając w oparciu o zapisy art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), zobowiązuję Pana Starostę do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

- 9.1** W ramach aktualizacji *Regulaminu*, doprowadzić do zgodności z treścią art. 6a ust. 1 pkt 2 lit b *ustawy* zapisy dotyczące podległości stanowiska Geodety Powiatowego oraz przypisać do stanowiska zakres zadań, wynikający z art. 7d *ustawy*.
- 9.2** Przy prowadzeniu postępowań administracyjnych dotyczących wprowadzania zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków:
- w dokumentach stanowiących akta spraw, w sposób jednoznaczny określać tryb prowadzonego postępowania, zgodnie z zapisami art. 61 § 1 *ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego*, w łączności z art. 22 ust. 2 i 3 *ustawy* z przepisami *rozporządzenia*,
 - postępowania prowadzić w oparciu o dokumentację geodezyjną spełniającą wymogi, o których mowa w § 46 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 *rozporządzenia*,
 - zawiadomienia o czynnościach realizowanych przez organ w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych, sporządzać na formularzach opatrzonych nazwą organu – Starosty Słupskiego, a nie jednostki organizacyjnej – Starostwa Powiatowego,
 - w dokumentach wytworzonych przez organ bezwzględnie przestrzegać zasady przywoływania właściwego aktu prawnego, stanowiącego podstawę prawną działania organu oraz miejsca jego publikacji.
- 9.3** Uregulować wewnętrzny obieg dokumentów, wyszczególnionych w art. 23 ust. 3 *ustawy*, dla prowadzenia których starosta jest organem właściwym rzeczowo, w ten sposób, by skutecznie realizować obowiązek, wynikający z zapisów ust. 5 i ust. 7 art. 23 *ustawy*.
- 9.4** Zmiany w części graficznej operatu ewidencyjnego, generowane w wyniku podziałów nieruchomości zatwierdzanych decyzjami właściwych organów, wprowadzać do bazy na podstawie ostatecznych decyzji zatwierdzających podziały.
- 9.5** Podjąć działania w celu dostosowania zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków oraz systemów teleinformatycznych, za pomocą których ewidencja jest prowadzona, do wymogów *rozporządzenia*, w szczególności w zakresie opisu obiektów baz danych ewidencyjnych.
- 9.6** Bezwzględnie przestrzegać zasad zawiadamiania właściwych organów, jednostek organizacyjnych i podmiotów o wprowadzonych zmianach danych ewidencyjnych, zgodnie z wymogiem § 49 ust. 1 *rozporządzenia*, stosując dokument zawiadomienia spełniający wymogi określone w ust. 2 tego paragrafu, z uwzględnieniem rodzaju wprowadzonych zmian i wyszczególnienia z nazwy organów, jednostek i podmiotów ewidencyjnych, do których kierowane jest zawiadomienie.
- 9.7** W ramach weryfikacji dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej dokonywanej na etapie jej przyjęcia do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, skutecznie egzekwować realizację przepisów *rozporządzenia* Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie *standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz. U. Nr 263, poz. 1572), ze szczególnym uwzględnieniem obowiązku przekazywania przez wykonawców prac danych pomiarowych w obowiązującym układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „PL2000”.
- 9.8** Podjąć działania zmierzające do utworzenia w systemie teleinformatycznym baz danych, obejmujących zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji

przestrzennej, w szczególności baz danych obiektów topograficznych o szczególowości zapewniającej, między innymi, tworzenie standardowych opracowań kartograficznych (BDOT500), z uwzględnieniem regulacji wyrażonej w art. 53b ustawy stanowiącej, iż: „Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, (...) nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r. W okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2016 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, (...) mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej na zasadach stosowanych przed 1 stycznia 2014 r. lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi.”

Zbiory danych należy utworzyć w obowiązującym układzie współrzędnych prostokątnych płaskich („PL-2000”), zapewniając tym realizację wymogów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. 2012, poz. 1247).

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, uprzejmie proszę o poinformowanie mnie **w ciągu 30 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

10. Spis załączników do wystąpienia pokontrolnego

Załącznik nr 1: Podstawa prawna i terminowość dokonania zmian

Załącznik nr 2 : Rodzaje zmian i skład dokumentacji

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.

Kierownik jednostki kontrolującej:

*Z up. Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego
Liliana Młynarska –Warzych
Starszy Inspektor Wojewódzki*

Poznań, dnia 9.10.2014 r.